

Fragen aus der Einwohner_innenversammlung
„Mobilfunk der 5. Generation (5G) in Freiburg“
am 13.11.2019

Themenbereich Gesundheit

- 1 Warum gibt es bisher kein Krebsregister?
- 2 Mein Kopf wird auch warm, wenn ich in die Sonne gehe. Wie beim Mobilfunk. Macht die Sonne auch KREBS?
- 3 Um das Krebsrisiko in Freiburg zu reduzieren, was hilft mehr: Mobilfunk oder Alkohol abschaffen?
- 4 Der beratende Ausschuss der int. Agentur für Krebsforschung der WHO empfiehlt, die mit der HF Strahlung verbunden Krebsrisiken mit hoher Priorität höher zu stufen (aus 18 Ländern). Warum werden int. Fachleute nicht gehört und wahrgenommen?
- 5 Wieso wird in der Öffentlichkeit so getan, als ob künstliche elektromagnetische Strahlung völlig harmlos für uns Menschen ist?
- 6 Bei Kleinkindern und Säuglingen befürchte ich Beeinträchtigungen. Wer kann mir das Gegenteil beweisen?
- 7 Wie kann es sein, dass eine Technologie von der die WHO und führende Wissenschaftler attestieren, dass sie krebserregend ist, flächendeckend eingeführt werden soll und somit die Gesundheit der Bevölkerung mutwillig gefährdet wird?
- 8 5G: Ein Angriff auf die Gesundheit. Wie kann es sein, dass etwas Gesundheitsschädliches auf den Markt kommt?
- 9 Weshalb haben sich die Tumorerkrankungen in den letzten 10 Jahren verfünffacht? Weshalb trifft es immer jüngere Menschen?
- 10 Was wäre wenn 5G tatsächlich krebserregend ist? Können Sie ausschließen, dass gesundheitliche Schäden auftreten?
- 11 Wieso steht auf der Klinik für Strahlenheilkunde der Uniklinik Freiburg (wo u.a. Krebserkrankungen behandelt werden) ein Mobilfunkmast, obwohl doch die krebserregenden Wirkungen von Mobilfunk mittlerweile durch die NTP-Studie sowie andere großangelegte Studien nachgewiesen ist? - Ist die Vermeidung unnötiger, krankmachender Belastungen für die Patienten nicht ein Hauptanliegen der Kliniken?
- 12 Warum wird im Vergleich zu den Arzneimitteln bei 5G-Studien die krebserregende Wirkung nicht auf den Menschen übertragen?
- 13 Wenn die krebserregende Wirkung von Mobilfunkstrahlung nachgewiesen ist, sollte dann nicht die Onkologie Abteilung des Uniklinikums zur Strahlungsfreien Zone erklärt werden?
- 14 Wieso wird mit 5 Mill. eine Technologie, die laut WHO "potenziell krebserregend" ist, an den Schulen (Kinder!) installiert?
- 15 Ausbau-WLAN: Das BfS warnt auf der Seite vor dem Einsatz von WLAN. Wieso wird dieser Ausbau überall vorangetrieben, ÖPNV, Schulen etc.?
- 16 In der Bedienungsanleitung des Telekom Routers steht der Hinweis "Nicht in Aufenthaltsräumen und Kinderzimmern aufstellen". Sind Klassenzimmer etwa keine Kinderaufenthaltszimmer?

- 17 Wie heißt das BfS die aktuelle flächendeckende Einführung von WLAN im Zuge des "Digitalpakts Bildung" in Schulen für gut, obwohl sie noch vor einiger Zeit davor gewarnt haben (vgl WLAN Merkblatt des BfS von 2011) mit der Begründung, dass es möglicherweise hierfür nicht bekannte mittel- u. langfristige Gesundheitsschäden geben könnte, insbesondere bei Kindern?
- 18 Wie werden die Kinder in Schulen vor den Strahlen geschützt?
- 19 Über welchen Zeitraum liefen Studien, die über die Unschädlichkeit der 5G Strahlung für Menschen/Pflanzen berichten?
- 20 Inwieweit können Sie ausschließen, dass der 5G Standard gesundheitsunschädlich ist (empirische Studien)?
- 21 Seit mehreren Jahrzehnten wurden über 90% mobil telefoniert und nicht über Festnetz. Von daher müsste es Erkenntnisse über gesundheitliche Schädigungen und klinische Studien geben. Wo sind die Erkenntnisse nachlesbar?
- 22 Wie kann es sein, dass ein Menschenversuch startet, ohne ausreichend lange Zeitstudien, wie der Mensch (groß & klein) reagiert? Wem nützt 5G? Autonomes Fahren - nur damit die Automobilindustrie überlebt?
- 23 Warum hat die Stadt Freiburg sich nicht auf EMV-DATA.org/de über alle neuen Studien informiert?
- 24 Gibt es wissenschaftliche Beweise, dass die Mikrowellenstrahlung unschädlich ist für Kinder, Säuglinge, Schwangere und können diese kontrolliert/überwacht werden, sprich gibt es eine Expertise für eine garantierte Unschädlichkeit?
- 25 Gibt es wissenschaftliche international anerkannte Langzeitstudien zu 5G. Wenn ja in welchem Land? Welches sind die anerkannten gesundheitlichen Folgen? Wer trägt die finanziellen Folgen?
- 26 EMF-DATA wird nicht zitiert - wieso?
- 27 Warum werden von der Stadt Freiburg keine Informationen von www.diagnose-funk.org veröffentlicht?
- 28 Frau Dr. Ziegelberger: Wieso behaupten Sie, die Studien hätten keine gesundheitsschädigenden Wirkungen aufgezeigt, obwohl die Neil Cherry Studie (Neuseeland), die NTP Studie (USA) und die Reflex-Studie- um nur einige zu nennen - definitiv das Gegenteil beweisen?
- 29 Gibt es Forschungen die sich damit befassen, was 5G mit den Gehirnen der Babys macht?
- 30 Gibt es Untersuchungsergebnisse wie 5G auf Babys und Kleinkinder wirkt? Ist eine Einstufung der Gesundheitsgefährdung vorgesehen?
- 31 Wie sehr ist es abgeklärt, dass 5G gesundheitsschädlich ist oder nicht?
- 32 In der Wissenschaftszeitung: Scientific Today nehmen mehrere unabhängige Wissenschaftler Stellung:
Wir haben keinen Grund anzunehmen, dass 5G sicher ist (17. Okt 2019). In Gateshead, England, sind seit der Installation von 5G im Jahr 2016 signifikant höhere Zahlen von Schlafstörungen, chron. Nasenbluten, Totgeburten dokumentiert. Wie stehen Sie dazu?
- 33 Frau Ziegelberger: Sie haben ausgeführt, dass nur ca. 10% der Schädlichkeit belegenden Studien strengen Qualitätskriterien genügen. Warum "nur" diese ca. 10% sind alarmierend genug. Warum sieht das BfS das anders?
- 34 Nimmt das BfS die mobilfunkkritischen wissenschaftlichen Untersuchungen zur Kenntnis?

- 35 Warum lässt man keine Studien zu, welche die Unbedenklichkeit von Mobilfunkstrahlung von 5G bestätigt? Es gibt ja bereits Studien in den USA, die aber unter Verschluss gehalten werden, oder nur gegen viel Geld veröffentlicht werden. Die Studien bestätigen die negativ auf die Gesundheit wirkende hochfrequente Strahlung auf die Menschen!
- 36 Wo kann man unabhängige klinische Studien über die Folgen der Mobilfunkstrahlen auf den menschlichen Körper der von Elektrizität und Chemie gesteuert wird nachlesen? Auch interessant die Wirkung der Strahlung im Hinblick auf Krebs und Zellenmutation.
- 37 Frage an Frau Ziegelberger: Gibt es Untersuchungen über Auswirkungen der Hochfrequenzfelder auf Bäume und wenn ja, welche?
- 38 Wie kommt es zur Aussage, dass die "Eindringtiefe" von 5G-Strahlung in die Haut nur 1mm tief sein soll, wenn es noch keine Untersuchungen dafür gibt?
- 39 Wie kann es sein, dass 5G auf den Markt kommt, wenn Studien eine signifikante Gesundheitsschädigung im Zusammenhang mit 5G belegen?
- 40 Welche Langzeitstudien zur Auswirkung von Mobilfunk und WLAN, die international vorliegen haben Sie zur Kenntnis genommen?
- 41 Kann die theoretische Gefährdung durch Mobilfunk gegenüber klassischen Gesundheitsrisiken (Alter, rauchen, Alkohol,...) quantifiziert werden?
- 42 Warum werden die wissenschaftlichen Studien oft nicht ernst genommen?
- 43 Frage an Frau Ziegelberger: Warum reden Sie konsequent alle kritischen Studien schlecht? Ist das so, dass Sie da nicht Ihre Glaubwürdigkeit riskieren?
- 44 Gibt es Untersuchungen zur Auswirkung der Strahlung auf Kleinkinder, Säuglinge, überhaupt Kinder, deren Gehirn noch nicht ausgewachsen ist?
- 45 Wieso wird in der ärzteausbildung bzw. - Fortbildung von Ärzten das Krankheitsbild Elektrohypersensibilität offensichtlich nicht vermittelt, obwohl mittlerweile dazu ausreichend analytische Studien vorliegen, z.B. die "EMF Leitlinie 2016 der Europäischen Akademie für Umweltmedizin (EUROPAEM) zur Prävention, Diagnostik und Therapie EMF-bedingter Beschwerden und Krankheiten."
- 46 Warum hat Deutschland die höchsten Grenzwerte im Vergleich zu Frankreich, Polen und andere EU Staaten?
- 47 In Brüssel und Genf wurde der 5G Ausbau gestoppt, da nachweislich nicht ausgeschlossen werden kann, dass diese Technik gesundheitliche Risiken birgt. Die belgische Umweltministerin hat dazu gesagt: " Die Bürger sind keine Versuchskaninchen deren Gesundheit aus Profitgründen verkauft werden kann." Gilt dies für Freiburger Bürger nicht? Wenn nicht warum nicht?
- 48 Zwangsbestrahlung, viel zu viele Basisstationen, zu hohe Frequenzen, Brüssel Genf und andere Städte haben einen 5G Stopp. Warum soll das in Freiburg nicht gehen?
- 49 Italien (Rom/Florenz) etc lehnen 5G ab und schützen die Bevölkerung. Warum die Stadt Freiburg nicht?
- 50 Wieso werden bei der Planung/beim Bau von Kitas u. Kindergärten vorhandene Strahlenbelastungen nicht berücksichtigt, wie z.B. in der Schweiz? Dort sind aber die Grenzwerte um den Faktor 100(!) niedriger - und dennoch werden dort empfindliche Personengruppen wie Kinder, Schwangere, Alte, Kranke noch einmal durch besonders niedrige Strahlenwerte zusätzlich geschützt. Ist der Regierung/dem BfS / den Kommunen die Gesundheit unserer Kinder egal?
- vgl. Negativbeispiel Kita u. Kindergärten im "Fadenkreuz" von 2 großen Antennenanlagen (sehr hohe Strahlenbelastung!) neben dem RP-Gebäude in der Bissierstr. 7 in Freiburg

- 51 Warum sind die Grenzwerte für Mobilfunkstrahlung in anderen Ländern sehr viel niedriger als bei uns in Deutschland?
- 52 Der gesetzliche Grenzwert für die hochfrequente Strahlungsdichte liegt - in Deutschland bei 9 Millionen $\mu\text{W}/\text{m}^2$, - in der Schweiz bei 100.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$, - in Luxemburg bei 24.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Warum ist das so, sind die Deutschen härter im Nehmen?
- 53 Es gibt Menschen, die dermaßen unter der Strahlung leiden, dass sie Suizide begehen. Ist das ein Gegenargument?! Autismus, ADHS, Burnout etc. nehmen zu, etwa parallel zur zunehmenden Bestrahlung. Könnte sie ein Grund sein?
- 54 Warum erkennt man bis heute nicht an, dass es außer der Wärmewirkung von elektromagnetischen weitere relevante gesundheitsschädigende Wirkungen auftreten?
- 55 Was plant die Stadt Freiburg um das Kindeswohl elektrosensibler Kinder sicherzustellen?
- 56 Wie werden die Anliegen der elektrosensiblen Menschen berücksichtigt?
- 57 Frau Ziegelberger vom Bundesamt für Strahlenschutz: Wenn die Strahlung nur 1mm in den Körper eindringt (Haut), wie sind dann Menschen erklärbar, die elektrosensibel sind?
- 58 Aufgrund von starker Elektrosensibilität habe ich meine Wohnung in Richtung der Sendemasten abgeschirmt. Was mache ich, wenn die Strahlung aus allen Richtungen kommt? Ich brauche keine Forschung. Ich spüre die schädliche Wirkung.
- 59 Wieso nimmt die Bundesregierung auf Millionen elektrohypersensibler Mitbürger beim Ausbau von 5G offenbar keinerlei Rücksicht (im Gegenteil werden sogar erhebliche Mehrbelastungen offenbar billigend in Kauf genommen), während man ansonsten z.B. auf andere Behinderte wie z.B. Rollstuhlfahrer oder geistig behinderte Menschen mit großem Aufwand Rücksicht nimmt (Stichworte: "Barrierefreiheit" u. "Inklusion"). Sind die elektrohypersensiblen Menschen 2. Klasse?
- 60 Warum wird in der BRD die Elektrohypersensibilität (EHS) nicht als Krankheit anerkannt, obwohl die gesundheitlichen Schäden gravierend sein können? Will man trotzdem auf den Beinen bleiben, muss man alles selbst bezahlen.
- 61 Wieso ist in Deutschland Elektrohypersensibilität noch nicht als "Behinderung" (eigentlich ist es ja eine "gemachte Krankheit") anerkannt (wie in Schweden), wodurch die Betroffenen häufig in die psychiatrische Ecke gedrängt und Fehlbehandlungen (Psychopharmaka etc.) ausgesetzt werden?
- 62 Schon jetzt gibt es eine hohe Zahl elektrosensibler/elektroerkrankter Personen. Wohin sollen diese Menschen, bei der geplanten flächendeckenden Höchstbestrahlung?
- 63 Wieso wird beim Ausbau des Mobilfunknetzes keine Rücksicht auf Elektrohypersensible genommen, obwohl nach Schätzungen nach BfS ca. 1,5 Millionen (nach Einschätzung von Verbraucherschutzorganisationen wie Diagnose:Funk aber an die 10% der Bevölkerung=ca 8 Millionen!) Mitbürger elektrohypersensibel sind und durch die weitere / stärkere / flächendeckendere Verstrahlung des gesamten Landes erheblich in ihrer Gesundheit und ihren Lebensmöglichkeiten beeinträchtigt werden. Sind die vitalen Bedürfnisse dieser Menschen völlig belanglos, so dass man sie bedenkenlos und rücksichtslos auf dem Altar des (angeblichen) Fortschritts und des Wirtschaftswachstums opfern darf?
- 64 Was macht die Medizin denn mit den vielen 100en von Elektrosensiblen, die von dem angepriesenen Vorteil der schnelleren Datenübertragung noch kränker werden, weil sie ihr "Smart"phone gar nicht nutzen können?
- 65 Bei welchen Punkten der in "modernen Medizin" reicht 4G nicht?
- 66 Was nützt schnelle Datenübertragung den Krankenhäusern, wenn die schnellere Mobilfunkstrahlung mehr Menschen krank machen?

- 67 An Prof. Wenz: Haben Sie bereits mit Ihren Kollegen der Radio-Onkologie über jüngste Ergebnisse der Forschung zur Beeinflussung von Gewebezellen durch Gigahertzstrahlung gesprochen?
- 68 Es gibt offensichtlich keine eindeutigen Nachweise für gesundheitliche Schädigungen, die Mobilfunk auslöst. Auf Flugblättern wird das Gegenteil behauptet, dass macht den Menschen Angst. Wie groß ist die dadurch ausgelöste gesundheitliche Belastung?
- 69 Kann eine Kombination aus 5G und Impfstoffen zu noch mehr Krankheiten führen?
- 70 Wenn bereits Schüler den ersten Preis bei "Jugend forscht" gewonnen haben, im Bezug auf Schädlichkeit von 1. WLAN -> Mehlwürmer starben, 2. Handy nach 20 Sekunden telefonieren -> Dunkelgeldmikroskop Geldrollenbildung der roten Blutkörperchen. Wie kann dann nur von thermischer Wirkung und Unschädlichkeit der Strahlung gesprochen werden??!
- 71 Frage an Frau Ziegelberger: Laufen in Darmstadt + Berlin parallel zur Anwendung von 5G Untersuchungen über gesundheitliche Auswirkungen? Wo können sich Menschen hinwenden, die gesundheitliche Auswirkungen haben?
- 72 Warum wird zugelassen, dass im Epilepsiezentrum Kehl-Kork Patienten u. Angehörige im Wartezimmer Smartphones benutzen, während in angrenzenden Räumen Gehirnstrommessungen (EEG) gemacht werden, die aber durch diese Smartphone-Strahlung beeinflusst werden können? Das vor dem Hintergrund, dass das Schweizer Bundesamt für Umwelt in einer Information zu 5G v. April 2019 zugibt, dass durch Mobilfunk eine Beeinflussung der Hirnströme möglich ist (vgl. Kapitel 7 dieser Information)?
- 73 Warum ist in Kliniken, in denen Depressionen/Burnout behandelt werden überwiegend WLAN eingeschaltet und Handynutzung erlaubt, obwohl EUROPAEM in ihrer "EMF-Leitlinie zur Prävention, Diagnostik und Therapie EMF-bedingter Beschwerden und Krankheiten" 2016 über entsprechende neurobiologische Wirkungen von Mobilfunk ausführlich informiert hatte (vgl. S. 9ff) ?
- 74 Warum gibt es auf der Intensivstation der Neurologie der Uniklinik Freiburg FR WLAN und warum erlaubt man frisch operierten Patienten (u.a. auch nach Gehirntumor OP!) Handys zu benutzen, obwohl a) die NTP-Studie (2016) der USA die krebserregende Wirkung von Mobilfunk mittlerweile nachgewiesen hat und b) mehrere europäische Gerichte Mobilfunktelefonie schon Jahre früher als krebserregend anerkannt hatten (z.B. das höchste italienische Gericht am 01.10.2012 in Übereinstimmung mit der ICEMS - Internationale Kommission für elektromagnetische "Sicherheit")? - Informieren sich die Ärzte in der Uniklinik nicht über wichtige neue Forschungserkenntnisse zum Schutz u. zur optimalen Behandlung ihrer Patienten?
- 75 Wie gefährlich für die Gesundheit ist der neue Mobilfunk 5G? Stimmt es, dass viele neue Mobilfunk-Masten in den Straßen aufgestellt werden?
- 76 Was ist "wissenschaftlich" daran, tatsächlich Erkrankte (m. messbaren Parametern) durch Mobilfunkstrahlung (EHS) lächerlich zu machen oder zu behaupten, sie seien Simulanten oder bildeten sich ihre schweren Symptome nur ein?
- 77 Wohin können sich Menschen wenden, die durch Mobilfunk Symptome entwickeln?
- 78 Warum sind für Deutschland die gefährlichsten "Grenzwerte" vorgesehen?
- 79 Warum sind die Strahlengrenzwerte in Deutschland höher als in den anderen europäischen Ländern?
- 80 Wie können Grenzwerte, die in den 50er Jahren festgelegt worden sind und seit dem nicht angepasst wurden, heute noch als die Norm anerkannt sein, wenn die damalige Technik nicht mit der heutigen vergleichbar ist und auch Messmethoden sich verändert haben?

- 81 Grenzwerte: Warum wird immer nur von thermischen Effekten gesprochen und nicht von athermischen, und warum wird stets verschwiegen, dass die thermischen Wirkungen am toten Gewebe gemessen werden?
- 82 Warum sind hier die Grenzwerte für Mobilfunk die höchsten in Europa. Warum gibt es hier für keine wissenschaftliche Begründung?
- 83 Warum werden für die Festlegung der Grenzwerte der EM-Strahlung (ICNKP) nur thermische biologische Effekte berücksichtigt?
- 84 Ist es richtig, dass die Wirkung von 5G Strahlung auf den Menschen bisher wissenschaftlich kaum oder nicht erfolgt ist und es daher auch nicht möglich ist, Grenzwerte sinnvoll festzulegen?
- 85 Warum haben wir nur in Deutschland die weltweit höchsten Grenzwerte für Mobilfunkstrahlung während andere Länder offenbar ihre Grenzwerte haben, die zum Teil um den Faktor 100 unter den Deutschen Werten liegen? Wie begründen das BFS solch gravierende Unterschiede, die offenbar mit Wissenschaftlichkeit nichts mehr zu tun haben?
- 86 In der Nähe bestehender Mobilfunkmasten ist die Strahlenbelastung der Anwohner bereits sehr hoch. Ist damit zu rechnen dass die Masten zusätzlich zu 5G aufgestockt werden, so dass die Strahlenbelastung noch weiter steigt?
- 87 Warum werden für die "Grenzwerte" nur physikalisch und nicht biologische Zusammenhänge berücksichtigt?
- 88 Wie mobilfunkfrei sind mobilfunkfreie Zonen?
- 89 Wird die Stadt Freiburg Zonen für gesundheitsbewusste Menschen einrichten und wenn ja wo?
- 90 Werden mobilfunkfreie Zonen eingehalten - so wie autofreie Zonen? Die vielen Radwege (autofrei) machen für viele Freiburg so lebenswert. Ich brauche auch aus gesundheitl. Gründen mobilfrei.
- 91 Warum errichtet die Stadt keine Zonen (best. Straßen) in denen sich Menschen aufhalten können, die sich nicht 5G aussetzen wollen?
- 92 Warum gibt es in der BRD keine Schutzräume für EHS Betroffene, wie in anderen Ländern. Das Grundgesetz hat für sie keine Geltung? In Wohnwägen können kranke Menschen mit Behinderung, Familien etc. nicht auf Dauer vegetieren; von Wohnen kann man nicht mehr sprechen.
- 93 Was tut die Stadt Freiburg um strahlungsfreie Schutzzonen für die zunehmende Zahl strahlungsgeschädigter Menschen (jeder Mensch ist elektrosensibel) zu garantieren?
- 94 Ist es möglich, dass ein Quartier per Stadtbeschluss 5G strahlungsfrei bleibt?
- 95 Wie ist es mit der Würde des Menschen vereinbar, wenn auch die Erholungsräume, die es für elektrosensitive Menschen noch gibt, nach flächendeckender Einführung von 5G wegfallen?
- 96 Was tut FR für Menschen/Bürger_innen, die bereits elektrohochsensibel sind, und bereits jetzt schon keine Wohnung in FR finden, und oft arbeitsunfähig werden? Das betrifft alle Berufsgruppen, Alter und Schichten. Arbeiter, RA, Erzieherinnen, Logopäden
- 97 Wo werden für Kinder 5G-freie Zonen eingerichtet werden?
- 98 Wie wäre es mit Nachtfunkverbot mit dem Handymast auf meinem Dach?
- 99 Wohin denn bei 5G mit den strahlensensiblen Menschen? Wo können sie dann leben?
- 100 Wie wollen Sie geschwächte Menschen, Kinder, Schwangere in öffentlichen Verkehrsmitteln, an Kreuzungen, in Wohngebieten schützen?

- 101 Haben Sie vor und wie unsere Haut, unsere Augen, Schwangere, Kinder, Jugend (siehe Suchtfaktor) und Ihre eigene Familie zu schützen? Ich möchte Sie von Herzen darum bitten
- 102 Ich gehe davon aus, dass erwachsene Bürger mündig bezüglich Mobilfunk für sich entscheiden können. Wer schützt unsere Kinder und Enkel?
- 103 Wie will die Stadt Freiburg uns Bürger und Bürgerinnen vor den 5G Strahlen schützen?
- 104 In China bekommen Schwangere "Schutz" gegen 5G Strahlen. Was wird bei uns werden?
- 105 Wie wird die Bevölkerung von 5G geschützt?
- 106 Der Sanitätsrat des öster. Bundesministeriums empfiehlt nur 1/100 der europ. Grenzwerte für ELF+HF; internat. Wissenschaftler fordern dringend eine Risikoneubewertung. Wie stellen Sie den Schutz der Bevölkerung u. insbesondere der sensibleren Gruppen (Kinder etc.) in FR sicher?
- 107 Was unternimmt die Stadt Freiburg zum Schutz der Menschen mit EHS?
- 108 Wie kann ich mich vor der erhöhten Strahlung schützen? Speziell auch Kinder, Ältere und Kranke (siehe Grundgesetz und Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit).
- 109 Wie und mit welchen Mitteln wird die Bevölkerung von den 5G Strahlen geschützt?
- 110 Sie schreiben, dass die einzige nachgewiesene Wirkung die Wärmeentwicklung sei, dass die elektromagnetischen Felder vom Körper aufgenommen werden würden und in Wärme umgewandelt werden. Ein Grad sei unbedenklich, Wirkungen auf den menschlichen Körper seien nicht zu erwarten. Können Sie dies ausschließen/beweisen? Warum gibt es dann so viele Studien die das Gegenteil beweisen?
- 111 Frau Dr. Ziegelberger: In China sollen Schwangere Schutzkleidungen gegen Strahlung tragen. Frau Pauslini hat besonders schützenswerte Gruppen angesprochen, die sie besonders im Focus haben. Kinder, Säuglinge, Kranke, alte Menschen. Was plant das BfS für Maßnahmen?
- 112 Wie sollen Kinder, Schwangere, Alte, Kranke konkret geschützt werden, wenn ein 5G-Ausbau in FR stattfindet?
- 113 Welche Möglichkeit habe ich als Bürger(in), meine Familie und mich vor 5G zu schützen? Umziehen?
- 114 Wie gedenken Sie die Bevölkerung zu schützen vor den sich abzeichnenden Gefahren der 5G Mikrowellen auf Menschen, wenn in China schon Schwangere Schutzkleidung gegen 5G tragen müssen?
- 115 In China sollen Schwangere Schutzkleidungen gegen Mobilfunkstrahlung tragen. Wie werden Schwangere bei uns geschützt?
- 116 Wie gedenken Sie die Bevölkerung zu schützen vor den sich abzeichnenden noch nicht auszuschließenden Gefahren der 5G Mikrowellen auf Menschen, Schwangere und Kinder?
- 117 Welche Folgen wird 5G (10G) in 20 Jahren auf unsere Gesellschaft haben (auf sozialer-menschlicher Ebene) haben?
- 118 Wieso wird eine Technologie eingeführt, ohne vorher die Folgen abzuschätzen?
- 119 Wann werden die gesundheitlichen Folgen von 5G von wem wie genau untersucht, bevor ein Beschluss hierzu für Freiburg gefasst wird?
- 120 Jedes Medikament wird vor der Anwendung an Menschen getestet (mehrere Jahre). Was können Sie tun, damit vor der Installation von 5G Technikfolgeabschätzung durchgeführt wird?
- 121 Wie kann es sein dass eine solche Maßnahme - wie 5G - umgesetzt wird, ohne auf mögliche negative Folgen wie für die Umwelt/Gesundheit zu achten?

- 122 Warum wird nicht eine Unbedenklichkeitsprüfung des 5G Mobilfunks wie bei neu einzuführenden Medikamenten zugrunde gelegt?
- 123 Forschung arbeitet normalerweise langfristig und gründlich. Ca. 22 Jahre, also seit es das D-Netz gibt, sind im Verhältnis sehr wenig. Es gibt wohl keine Erfahrung mit Spätfolgen, Schädigungen etc. Es ist bekannt, dass die Strahlen gefährlich und schädlich sind. Es könnte weise sein, erst mal die bisherigen Frequenzen/Strahlenbelastung grundsätzlich zu erforschen, - für die Menschen, die Tiere, Pflanzenwelt, bevor man das Netz noch enger schnürt und ausbaut. Das würde ich als verantwortlich erachten. Was halten Sie davon? Wie stehen Sie dazu?
- 124 Sehr geehrter Herr Horn, können Sie uns garantieren, dass für die Bevölkerung durch die Strahlenbelastung von 5G keinerlei gesundheitliche Risiken bestehen?
- 125 Welche Auswirkungen hat 5G auf die Gesundheit?
- 126 Während der Digital-Tage mit Herrn Mutter im Rathaus im Stühlinger hatte ich regelmäßig Kopfschmerzen und Gedächtnis- Konzentrationsprobleme. Ich führe das auf WLAN zurück, da ich diesen Effekt zu Hause reproduzieren kann. Frage: Was unternehmen Sie um Ihre Mitarbeiter vor Gesundheitsschäden zu schützen? Statt WLAN Lichtleiter? Anschluss von Laptops? 5G als Waffe!
- 127 Die 5G Technologie hat 100%-ige Auswirkungen auf die Gesundheit vom schutzlosen Säugling bis zur "Bahre". Jedes Kosmetikum, jedes Medikament, jedes Bauprodukt, jedes Alltagsprodukt muss auf Unbedenklichkeit soweit geprüft werden. -> Warum darf 5G als "lückenlose Zwangsbeglückung" flächendeckend und permanent ohne sinnvolle u. / od. aussagekräftige Prüfung installiert werden?
- 128 An die 5G Gegner: Zu all der Elektrohypersensibilität haben Sie etwas von dem Nocebo dem Äquivalenten des Placebo Effekts gehört? Nur weil Sie gehört haben, dass Elektrosmog evtl. existiert fühlen Sie durchaus reale Symptome.
- 129 An die 5G Gegner: Glauben Sie nicht, dass Deutschland, sollte es nicht 5G ausbauen nicht länger wettbewerbsfähig bleibt? Verliert Deutschland so nicht seinen Standort als Hochtechnologie Nation?
- 130 An die Gruppen gegen 5G: Ist es nicht unmoralisch all die Verkehrstoten die durch 5G gerettet werden nicht zu retten?
- 131 Wolf Bergmann: Können Sie die Beschädigung der Zellmembran durch die Mobilfunkstrahlung näher beschreiben?
- 132 Herr Buzinski, würden Sie bitte etwas zu Stiftung Warentest zu den Mobilfunk-Ergebnissen sagen?
- 133 An die 5G-Gegner: Könnten Sie sich bitte dazu äußern, wieso die WHO momentan rotes Fleisch und offene Kamine in einer höheren Krebsrisikogruppe führt als Mobilfunk?
- 134 Wie sollen 5G Wellen die DNA, ein großes Molekül beschädigen, wenn 5G nicht zur ionisierenden Strahlung gehört, d.h. nicht genug Energie über die Strahlung übermittelt wird, um die Elektronen aus dem "Normorbit" zu befördern? Können Sie (die 5G Gegner) das einmal kurz und anschaulich auch für Laien erklären?
- 135 Jährlich sterben ca. 70.000 Menschen an den Folgen von Alkohol. Haben Sie Angst vor Gutedel?
- 136 An die 5G Gegner: Jeder elektrische Strom bildet ein elektrisches Feld. Sind Sie für das Abstellen jeglichen Stroms?
- 137 Was sagt Herr Bergmann dazu, dass 4G / 5G nur ein cm / ein mm in den Körper dringt? Mobilfunk wirkt ja auch auf Zellen + Erbgut, etc.
- 138 Warum sind die 5G-Gegner so Fakten resistent?

- 139 An Jörn Gutbier: Ihrer herausragenden Aufklärung von Diagnose Funk ist es zu verdanken, dass die Risiken für unsere Gesundheit an die Öffentlichkeit kommen. Schützt das Bundesamt für Strahlenschutz eher die Strahlen als uns? Was sollte die Behörde ändern? Ist die ICNIRP ein Lobbyverein?
- 140 An Herrn Dr. Bergmann: Kann denn eine schwangere Frau unter der Wirkung v. 5G noch guter Hoffnung sein, wenn nach Wissen und Erfahrung von Barrie Trower, früherer Mitarbeiter der Britischen Navy durch Schädigung durch Mobilfunkstrahlung nur noch eins von acht Neugeborenen gesund geboren wird? Was wird dann aus unserer Gesellschaft?

Themenbereich Umwelt

- 141 Inwieweit ist die Unschädlichkeit der 5G-Strahlung für (geschwächte) Pflanzen bewiesen?
- 142 Warum sind Funkmasten in Schutzgebieten erlaubt, obwohl sich Insekten nachweislich an elektromagnetischen Feldern orientieren und durch die künstliche Strahlung irritiert werden?
- 143 Frau Ziegelberger: Gibt es schon weitere Forschungen über Wirkungen auf die Natur, z.B. Bäume? Erforscht man die Wirkung von 5G in Darmstadt, wo bereits ausgebaut wurde?
- 144 Welche Folgen hat das 5G für unsere Wälder? -Baumwachstum -Pflanzenwachstum -Anfälligkeit bei Parasiten - Anfälligkeit bei extremen Wetterlagen?
- 145 Müssen wir schon wieder (siehe AKW) die nächste "Super GAU"-Technik einführen – ohne die Folgen für Fauna/Flora und Mensch zu berücksichtigen?? -> Rücksichtsloser Konsum?
- 146 Wie ist der Forschungsstand bezüglich Auswirkungen von Mobilfunk auf Bäume?
- 147 Gibt es Forschungsergebnisse zur Auswirkung der Mobilfunktechnologie auf Insekten, Vögel und Fledermäuse?
- 148 Welche Studien (min. 5 Jahre) gibt es über die Wirkung von 5G-Strahlung auf die biologische Zelle von Mensch, Tier und Pflanzen und inwiefern wurde eine Unbedenklichkeit festgestellt?
- 149 Wenn schon die 5G-Technik für die Gesundheit von Menschen fraglich ist, wie ist das mit Insekten, Vögel usw., für die diese Technik um ein Vielfaches stärker wirkt?
- 150 Wie kann es sein, dass global eine Technik eingeführt wird, deren Auswirkungen auf Pflanzen, Tiere und Menschen nicht erforscht wurden?
- 151 An das BfS: Vom 5.-7. November 2019 fand ein Workshop in München statt (Quelle Homepage BfS): Wirkung elektromagnetischer Felder auf die belebte Umwelt (Flora, Fauna). Welche Ergebnisse gibt es dazu?
- 152 Wenn Bäume 5G-Strahlung blockieren und dafür abgeholzt werden müssen, dass die Strahlung freie Bahn hat. Wie ist das mit Klimaschutz und CO2-Reduktion vereinbar?
- 153 Warum wird nichts zu Wechselwirkungen von elektromagnetischen Feldern mit Tieren gesagt, die wissenschaftlich nachgewiesen sind - also Vogelzug, Orientierung von Fischen, Informationen zu Futterquellen für Insekten?
- 154 Bienen sterben, finden nicht zurück zum Bienenstock, alles erwiesen! Besonders bei 5G Masten! Warum wird das ignoriert?
- 155 Wurde die gesundheitliche Auswirkung der 5G Strahlung auf Organismen in Tierversuchen erforscht? Gibt es hierzu Ergebnisse?
- 156 Warum erhält der Mediziner nur 5 min Redezeit?
Warum wird nichts zu Wechselwirkungen von elektromagnetischen Felder bei Tieren gesagt? Wissenschaftlich nachgewiesen sind: -> Vogelzug -> Orientierung v. Fischen -> Information Futterquelle f. Insekten

- 157 Wieso wird die "Rinderstudie" nicht ernst genommen? Kühe erkranken neben Sendemasten. Woanders war alles gut ohne Mast!
- 158 Bei 5G-Test-Versuchen in den Niederlanden zeigten Kühe auf einer Weide auffälliges Verhalten, dass sie wie verrückt rumgerannt sind und aggressiv wurden. Was sagt das über die Wirkung? Was meinen Sie?
- 159 Eier werden mit 1 Handy bestrahlt -> kein Küken geschlüpft bzw. missgebildet. Vergleich ohne Bestrahlung -> alle geschlüpft. Warum wird das ignoriert?
- 160 Frage an Frau Ziegelberger: Gibt es Untersuchungen über Auswirkungen der Hochfrequenzfelder auf Bäume und wenn ja, welche?
- 161 Muss nicht die Einführung einer solch weitreichenden Technologie und Installation von Geräten einer UVP(Umweltverträglichkeitsprüfung) unterzogen werden?
- 162 Wie gründlich wird die Umweltverträglichkeit bezüglich der Auswirkungen von 5G geprüft?
- 163 Wer entsorgt die Masten, d.h. trägt die Kosten, wenn diese in 10 Jahren wegen "Verstrahlung" entsorgt werden müssen?
- 164 Benötigt man für 5G neue Endgeräte? Ist das, wenn ja, nicht ein immenser Ressourcenverbrauch?
- 165 Millionen von Endgeräten? Noch mehr Plastikschratt made in China? Abbau seltener Erden, Klimaschutz?
- 166 Warum werden Resonanzeffekte systematisch von vorneherein nicht diskutiert und bei der Gefährdungslage vollständig ausgeklammert?
- 167 Autonomes Fahren. Alle Autos die es aktuell gibt die dafür nicht ausgelegt sind, die neu zu bauen, Rechenzentren & Masten. Das kann man umwelttechnisch doch sowieso nicht rechtfertigen! Wie lange müsste man den aktuellen CO2-Ausstoß hochrechnen bis sich das lohnt?
- 168 Wieso werden der exorbitante Stromverbrauch der aus der geplanten 5G Vernetzung notwendig ist (lokal und global) [space appeal] nicht als klimarelevantes (75% Steigerung des Strombedarfs weltweit) Thema behandelt?
- 169 Wie lassen sich die Auswirkungen von 5G aufs Klima beziffern?
- 170 Warum werden nicht alternative Energien - bspw. freie Energie, weiter erforscht, oder Plasmatechnologie? Sondern in eine Technologie, die weder dem Menschen, noch der Natur, noch allen Lebewesen schadet? Warum werden nicht fähige Wissenschaftler und Forscher weltweit beauftragt etwas Neues zu entwickeln? Warum kommt unsere Erde, Mutter Natur, nicht als erstes? (Unsere Erde braucht uns nicht, wir sind von ihr abhängig, Sauerstoff, Wasser.)
- 171 Wer bezahlt für die Schäden und woher kommt der nötige Strom für die vielen kleinen Masten?
- 172 Prof. Buse: Energieeffizienz ist besser? Können Sie das in Zahlen beschreiben? Warum heißt es dann, dass mehr Energie insgesamt gebraucht wird? Mehr Sender, mehr Empfänger.
- 173 Mit 5G steigt der Energiebedarf sehr erheblich. Wie verträgt sich das mit unseren Klimazielen?
- 174 Wenn sich menschliche Körper erwärmen, erwärmen sich auch die Luft, das Wasser, die Pflanzen, das Klima? Dies wird eine weitere Klimaerwärmung zur Folge haben. Außerdem entsteht bei der ganzen Rechenleistung extrem viel Wärme. Ist es gewährleistet, dass diese Abwärme das Klima nicht mehr erwärmt?
- 175 5G ermöglicht Entwicklung und Produktion von Milliarden neuer Endgeräte. Woher sollen denn Rohstoffe und Energie für den Betrieb dieser Geräte herkommen, in einer Zeit, in der wir dringend weniger statt mehr davon konsumieren sollten?

- 176 International ist derzeit der Klimawandel Thema Nummer 1. Der bisherige Mobilfunk und die riesigen Rechner tragen heftigst dazu bei. 5G wird den Klimawandel weiter beschleunigen. Warum ist das in der Öffentlichkeit kein Thema?
- 177 Wie hoch wird der Energieverbrauch für 5G sein? Steht er den Nachhaltigkeitszielen entgegen?
- 178 Herr Mutter: Haben Sie den Energieverbrauch, die Energiekosten der geplanten Digitalisierung geschätzt? Wie hoch wird der voraussichtlich sein? Wie sieht es da mit der Nachhaltigkeit aus? Mit FR-Klimazielen.
- 179 Energiebilanz? E-Bedarf für Errichtung und Betrieb <-> mögliche Energieeinsparungen. Hintergrund Klimawandel
- 180 Wie steigert sich der Stromverbrauch durch 5G? Gibt es Berechnungen?
- 181 Passt 5G zu Umweltschutz?
- 182 Wie kann eine grüne klimabewusste Politik den Energieverbrauch, der durch 5G steigt, verantworten, wenn dieser Stromverbrauch wahrscheinlich nicht durch regenerative Energien abgedeckt werden kann?
- 183 Ist die Stadt / der Bund bereit den durch 5G entstehenden erhöhten CO2 Ausstoß mit CO2 Zertifikaten zu kompensieren?
- 184 Das Internet benötigt weltweit ca. 8% des Strombedarfs. 5G und Digitalisierung wird den Strombedarf weiter stark erhöhen. Stromerzeugung belastet die Umwelt und erzeugt CO2. Wie steht die Stadt Freiburg dazu? Wie soll das Ziel CO2 Neutralität erreicht werden? Wo kommt der zusätzlich benötigte Strom her?
- 185 Wie will man den steigenden Energiebedarf durch 5G stoppen?
- 186 Wie stehen Sie zu der sehr gut gemachten Studie über Baumschäden durch Mobilfunk die kürzlich von Frau Waldmann-Selsam auf einer Tagung des BfS vorgestellt wurde?
- 187 Kann man durch das vernetzte Fahren nicht noch mehr Treibhausgase einsparen durch die Vermeidung von Staus, Windschattenfahren etc?
- 188 Wie gehen Sie im Zeitalter der Klimaerwärmung um mit der Tatsache, dass 5G ein "Brandbeschleuniger für die Erderwärmung" sei (Svenja Schulze sagte das)?
- 189 Der 5G-Ausbau (Antennen etc) verbraucht sehr viel Energie und Ressourcen. Ebenso wird der Betrieb sehr viel Energie verbrauchen (bezogen auf den Gesamtverbrauch). Wie ist der hohe Energiebedarf mit den Klimaschutzzielen vereinbar?
- 190 Der Energieverbrauch durch Mobilfunk und 5G ist gewaltig. Können bitte Fakten publiziert werden?
- 191 5G / 8G? Kosten: Gibt es Berechnungen von Breitband-Kosten und Bedarf? Sie haben Nachhaltigkeit auf der Agenda. Mehr Digitalisierung gleich mehr Stromverbrauch

Themenbereich Grundrechte und Datenschutz

- 192 An die 5G-Gegner: 5G ist sicherer (abhörsicher) als zuvorige Mobilfunkstrahlung. So hat sich sogar die Europol-Chefin darüber beschwert. Ihr Statement?
- 193 Dient 5G vorrangig der Datenerfassung von uns Menschen?
- 194 Wieso ist China bei uns in Deutschland bzgl. des Mobilfunkausbaus führend? Welche Daten werden wo gespeichert?
- 195 Was hat 5G mit Datensicherheit zu tun? (5G ist eine Frequenz. Datensicherheit ist relevant für den Aufbau der Protokolle und der Software. Also netzunabhängig.)

- 196 Wie können Sie es Datenschutz nennen, was Facebook oder allerlei Apps mit den Gehirnen macht?
- 197 Sie, die 5G-Gegner, sprechen auch von einer brutalen Überwachung, die durch 5G ermöglicht wird. Glauben Sie, dass eine von 4G unterstützte Überwachung, wie sie bereits jetzt durch Gemeindedienste, NSA und viele andere, auch durch private Unternehmen (google, facebook, amazon) teilweise bereits besteht, nicht sehr umfassend ist? Glauben Sie, dass die Überwachung nicht auch ohne 5G sehr umfassend praktiziert werden kann und dass es am Ende des Tages vor allem eine Entscheidung der Konsumenten ist, wo und wie sie sich überwachen lassen?
- 198 Wie ist die permanente Datenübermittlung v.a. in Bezug auf Smart Meter und sensible Datenvermittlung in privaten Wohnräumen mit der DSGVO zu vereinbaren?
- 199 Haben Sie sich mit der Grundlage "Die Daten, die ich rief" von Katharina Nocun (schreibt u.a. seriös fürs Handelsblatt zum Thema Datenschutz) vor Ihrer Digitalisierungsstrategie auseinandergesetzt oder werden Sie es jetzt tun?
- 200 5G Moratorium - wie lange? An wen wird diese Forderung gestellt? Wer stellt sie?
- 201 Wer zahlt den Schutz vor dem 5G? Schadensersatz für Wohnhaus bzw. Wohnung umbauen wird von wem übernommen?
- 202 Was passiert mit uns Analogen (Menschen, die das Pech haben z.B. Schlaf- und Konzentrationsstörungen von z.B. WLAN bekommen)? Wo sollen wir hin?
- 203 Unsere Gesellschaft wird mit der Digitalisierung immer verletzlicher. Wie können Sie gewährleisten, dass bei Trojanern, längerem Stromausfall das öffentliche Leben nicht zusammenbricht?
- 204 Eine immer komplexere Vernetzung macht die Systeme immer verwundbarer. Hacker/Terroristen/"psychisch Gestörte" können immer einfacher das große System lahm legen. Bsp.: Trojaner Emotet (zielt auf Firmen, Institutionen, Unis, Banken ab). Wie gedenken die "Digitalisierer" die Systeme vor generellem Blackout usw. zu schützen?
- 205 Wie ist es zu vereinbaren, dass "China" in Deutschland und übergreifend Europa hier "sein 5G" installieren soll? wird? kann?
- 206 Wie kann ich als Therapeut oder betroffener Patient, die zusehen wie die Symptome der Patienten unter bestimmten Strahlungsquelleneinwirkung (W-LAN, Mobilteil, DECT, SMART-METER) mehr werden, weiter gute Arbeit leisten, wo ich die vielseitigen gesundheitlichen Auswirkungen erlebe?
- 207 Unser Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit wird ausgehebelt. Wie stehen Sie dazu? (Frage an die Stadt Freiburg)
- 208 Wie schützen Sie das Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit? (Wenn Versteigerung von Funkwellenfrequenzen stattfinden, bevor die Unbedenklichkeit gesichert ist.)
- 209 Was ist mit dem Recht auf Unversehrtheit?
- 210 Wie lässt sich eine Technologie, deren Unbedenklichkeit, die nicht durch Langzeitstudien belegt ist, mit dem Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit vereinbaren?
- 211 Mein Grundrecht auf Unversehrtheit sehe ich durch die ungeprüfte Einführung von 5G massiv gefährdet. Wieso werden nicht unabhängige Studien durchgeführt? Bananenrepublik mit Marxismus-Kultur?
- 212 Auf welcher Grundlage darf eine flächendeckende Technologie installiert werden, für die es keine Bestätigung der Unbedenklichkeit gibt und die damit potentiell das Recht auf körperliche Unversehrtheit verletzt?

- 213 Wie ist das Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit gewährt?
- 214 Wie ist 5G mit der körperlichen Unversehrtheit zu vereinbaren?
- 215 Alle Menschen haben ein Recht auf körperliche Unversehrtheit und Schutz. Wie ist 5G mit körperlicher Unversehrtheit vereinbar?
- 216 Wird die Stadt Freiburg bzw. werden Freiburger Standortgeber bei der Einführung von 5G das Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit garantieren bzw. dafür in Haftung treten, wenn offenkundige Schäden im Zusammenhang mit der hochfrequenten Strahlenbelastung nicht mehr zu leugnen sind? (Haftungsfrage)
- 217 Das Vorsorgeprinzip wird ignoriert! Garantiert der Staat meine körperliche Unversehrtheit?
- 218 Warum wird das Vorsorgeprinzip außer Kraft gesetzt bei 5G?
- 219 Die Stadt Freiburg muss das Vorsorgeprinzip bei nicht-ionisierender elektromagnetischer Strahlung anwenden. Der EU-Umweltminister hat das Vorsorgeprinzip in diesem Bereich als unwirksam erklärt. Warum tun Sie das nicht?
- 220 Warum findet das Vorsorgeprinzip bei 5G keine Anwendung?
- 221 Die Stadt Freiburg muss das Vorsorgeprinzip bei nicht ionisierender EM-Strahlung anwenden! (der EU-Umweltminister hat das Vorsorgeprinzip in diesem Bereich als Unwirksam erklärt!) Warum tun Sie das nicht?
- 222 Wieso wird der auf europäischer Ebene generell gültige Vorsorgegrundsatz (vgl. § 191 AEUV = Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union) bei der Mobilfunktechnik nicht angewandt - ist dies nicht Rechtsbruch zu Lasten der Bevölkerung?
- 223 Welche Grundrechte werden durch den 5G Ausbau verletzt?
- 224 Wieso wird noch von "Grundrechten" und "Datenschutz" gesprochen, obwohl die Rechte rasant abgebaut werden und die Daten im Hintergrund längst verkauft werden/sind?
- 225 Wieso verletzt man mit dem Mobilfunk (Stichwort "krankmachende Indoorversorgung") das Grundrecht der Unverletzlichkeit der Wohnung (Art. 13 GG), das den Schutz der räumlichen Privatsphäre vor Eingriffen von staatlicher Seite garantiert? Gilt beim Mobilfunk das Grundgesetz auf einmal nicht mehr (z.B. auch nicht mehr das gemäß Art. 2 GG garantierte Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit)?
- 226 Warum müssen Bürger so darum kämpfen, dass das Grundgesetz (hier §20a) eingehalten wird?
- 227 Ich kann einfordern, dass mein Nachbar zwischen 22.00 und 6.00 Uhr nicht Trompete spielt. Warum kann ich nicht analog einfordern, nachts von elektromagnetischer Strahlung aus der Nachbarschaft verschont zu werden in meinem Schlafzimmer?
- 228 "Informationelle Selbstbestimmung": Sind Sie für ein Recht auf analoges Leben oder für Digitalisierungszwang?
- 229 Warum gilt bei Funkstrahlung und WLAN nicht der Grundsatz der Privatsphäre? (Ich kann das WLAN des Nachbarn nicht beeinflussen.)
- 230 Wie können ärztlich anerkannt "Elektrosensible" gegen die Installation von Sendern in ihrer Umgebung vorgehen?
- 231 Wie will es die Stadt Freiburg bewerkstelligen / garantieren, dass man noch ein Recht hat analog leben zu können und ohne Dauerbestrahlung durch 5G Wellen ausgesetzt sein?

Themenbereich Andere

- 232 Wird die Stadt Freiburg Wohnviertel oder Stadtteile ohne 5G einrichten? Analog Ravensburg
- 233 Kann ein Haushalt Smartmeter ablehnen?
- 234 Kann der GR FR sich gegen 5G entscheiden? Und Freiburg bliebe dann dauerhaft verschont?
- 235 Wollt ihr die totale Digitalisierung?
- 236 Dürfen wirklich jetzt überall und ohne Genehmigung Sendeanlagen aufgestellt werden?
- 237 Wann wird Mobilfunk in Freiburg besser? Vor allem in der Innenstadt oft nur Edge. Was kann die Stadt tun?
- 238 Lässt sich 5G überhaupt noch verhindern und wie?
- 239 Welchen Einfluss hat die Stadt auf die Standorte von 5G Sendeanlagen?
- 240 Herr Mutter, Herr Prof. Wenz: Welche Projekte der FR-Digitalisierungsstrategie können durch 5G nicht umgesetzt werden? Was bedeutet das? Welche Konsequenzen hat das für Sie persönlich? Für die Freiburger Bevölkerung?
- 241 Wird die Stadt städtische Gebäude für 5G Sendeanlagen zur Verfügung stellen?
- 242 Unterstützt die Stadt den 5G Ausbau? Wenn ja, warum?
- 243 Hat die Stadtverwaltung oder der GR Einfluss auf die Standorte von 5G Anlagen, bzw. kann sie die verhindern?
- 244 Wäre es für die Stadt nicht besser, wenn diese eigene Funkstandorte bereitstellt, da sie dann Bedingungen an deren Betrieb formulieren kann?
- 245 Wird die Stadt eigene 5G Infrastruktur für sich und für Vereine ausbauen und sich um "Campus Lizenzen" bemühen?
- 246 Wie viele 5G Masten sind schon im Betrieb?
- 247 Welche Auswirkungen bzw. welches Ergebnis hat diese Veranstaltung für unser Anliegen - kein 5G?
- 248 Wie viele private Unternehmen setzen sich für 5G in FR ein?
- 249 Wie kann für die Stadt FR ein Strahlungsbelastungskataster erstellt werden, indem besonders empfindliche Bürger*innen sehen können, wo man sich nicht lange aufhalten sollte?
- 250 Warum hat die Stadt FR keine Entscheidung / Befugnisse darüber, dass sie (oder einzelne Stadtteile 5G frei sein kann)? Laut OB Martin Horn
- 251 Es gibt bereits kranke Menschen in FR die nicht mehr mit öffentl. Verkehrsmitteln fahren können, aufgrund der Strahlenbelastung in Bussen und Bahnen. Was tut die Stadt FR für diese Bürger*innen?
- 252 Wie viele Funkantennen und Basis-Stationen brauchen ein flächendeckendes 5G in FR?
- 253 Wann und wo soll in FR konkret 5G ausgebaut werden?
- 254 Angenommen, eine 5G Station wird für 3,7 Ghz genehmigt und errichtet: Darf der Betreiber dann später auf 10Ghz oder 20Ghz ohne weitere Genehmigung erweitern?
- 255 Wie kann die Stadt FR potenzielle Risiken einer Technologie ignorieren, deren Folgen noch nicht ausreichend erforscht worden sind, um abschließend zu klären, welche Auswirkungen diese auf das Leben der Bürger haben werden?

- 256 Wie waren die Frequenzbänder, die nun 5G dienen sollen, bisher genutzt? Welche Steuerungsmöglichkeiten hat die Stadt?
- 257 Die Stadt sagt, sie hat kaum Einfluss bei Standorten, die nicht in ihrem Besitz sind, für Antennen. Wie ist das dann mit den vielen geplanten Antennen an Straßenlaternen u.ä.?
- 258 Wo sollen Elektrosensible hin? Wird die Stadt einen strahlenfreien Bereich ausweisen? Dürfen dann nur Freiburger Einwohner sich für Wohnraum dort bewerben oder auch gebürtige Freiburger, die wegen Strahlen-Smog aufs Land flüchten mussten?
- 259 Wie viele "Kästchen" würden in welchem Abstand in Freiburg aufgehängt werden? In welchem Abstand zum Menschen?
- 260 Wenn die Stadt nach Strich und Faden alle Möglichkeiten ausschöpft 5G zu be- und verhindern: Wird dieser Sonderweg nicht sehr viele teure Extralösungen bedeuten, wird Freiburg mit diesem Sonderweg sich bundesweit/international abhängen?
- 261 Wer entscheidet ob der Ausbau kommt? Warum liegt es nicht in der Hand der Stadt?
- 262 Warum liegt eine potentielle Entscheidung gegen 5G Ausbau kommunalpolitisch nicht in unserer Hand (als Freiburger). Wozu dann überhaupt die Diskussion?
- 263 Inwieweit wurde den Bürgern von Freiburg (analog zu Dietenbach-Bebauung Ja/Nein) der geplante 5G Ausbau mit allen Implikationen erläutert, so dass die Bürger die Möglichkeit hatten sich dagegen oder dafür zu entscheiden?
- 264 Welche finanziellen Beträge erhalten der Staat und die Kommunen von dem 5G Deal?
- 265 Wieviel Geld kassieren die Kommunen und der Staat an der Vergabe von Sendemasten für 4G und für 5G? Voraussichtlich?
- 266 Welcher Mehrwert entsteht für Schüler in der Schule durch Nutzung mobiler Geräte im Vergleich zu kabelgebundenen Geräten? (schon vor 30 Jahren 1990 gab es nicht Computer für den Schulunterricht)
- 267 Der Energieverbrauch und der CO2- Ausstoß wird extrem wachsen mit 5G. Wie vereinbart die Stadt Freiburg dies mit den Klimaschutzziele und dem Image der "Green City"?
- 268 Können 5G Betreiber 5G Antennen unter 10m Höhe ohne Rücksprache mit der Gemeinde installieren?
- 269 Wer hat die Entscheidungsgewalt für die Einführung von 5G im Stadtbereich Freiburg, bzw. wer hat das entschieden?
- 270 Die Stadt Freiburg stellt keine städtischen Gebäude für Sendemasten zur Verfügung in der Nähe von sensiblen Einrichtungen. Wie geht die Stadt mit 5G Antennen in öffentlichem Raum (z.B. Laternen) und auf städtischen Behörden um, wenn mindestens alle hundert Meter ein 5G Sender nötig ist?
- 271 Kann die Stadt strengere Grenzwerte im Stadtgebiet festlegen?
- 272 Angenommen, der Gemeinderat beschließt, dass in Freiburg keine 5G Anlagen installiert werden sollen. Was kann die Stadt (-Verwaltung) tun?
- 273 Wie und wann wurde 5G (in Freiburg) bereits getestet (ohne Involvierung der Bevölkerung) - da es ja offensichtlich ist, dass Technologie umfangreich eingesetzt wird, bevor sie dauerhaft installiert wird.
- 274 Gibt es Alternativen zu 5G, insofern man Mobilfunk möchte? Welche wären das?
- 275 Physikalische Wellen überlagern, addieren und verstärken sich. Wie viele WLAN, 5G, müssen gleichgeschaltet sein, bis derzeitige Grenzwerte überschritten werden?

- 276 Werden bisherige 4G-Sendemaste für die 5G-Sendemaste benutzt?
- 277 Gibt es dann nur 5G oder kann man auch 3G und 4G nutzen?
- 278 Zur Netzabdeckung im ländlichen Raum: Wie sollen die vielen zusätzlichen Basisstationen, die für "jede Milchkanne" mit 3,x GHz gebraucht würden, ans Internet angeschlossen werden?
- 279 @Herr Prof Buse: Ersetzt 5G irgendwann die Vorläufer 4G...usw.?
- 280 Kann man eine 5G Antenne mit "phased array" Richtwirkung so programmieren, dass sie garantiert nicht in Richtung auf Kindergärten und Krankenhäuser abstrahlt, wenn die Einrichtung auf eine Innenraumabdeckung durch Mobilfunk verzichtet?
- 281 Warum wird nicht in neue Technologien wie die Übertragung über Licht investiert?
- 282 Die Strahlenschutzkommission hat 2013 in dem Bericht "Neue Technologien" die Herausforderungen benannt: 1. Überwachung der Summe aller Beiträge verschiedener Sender
2. Überwachung der Hintergrundstrahlung, die nicht einem Sender zugeordnet werden können.
Wer überwacht das? Spielt die Gesamtlast eine Rolle, wenn ein neuer Sender ans Netz will?
- 283 Angeblich wird die Funkabdeckung auf dem Land auch besser. Bedeutet das, dass es auf dem Land, dann auch sehr viele Masten geben wird? Oder nutzt man die Technik so, dass am Ende zwar Telefon funktioniert, aber de facto keine Bandbreite zur Verfügung steht? Ein Videostream oder medienlastiges Internet noch möglich ist. Wird die ländliche Region damit nicht noch mehr abgehängt? Steht zu befürchten, dass Telcos auf Kabelausbau verzichten?
- 284 Trifft es zu, dass die höhere Bandbreite von 5G nicht die Geschwindigkeit der einzelnen Handy-Verbindung steigert, sondern die Anzahl der mobilen Sender erhöht?
- 285 Ist 5G im Wesentlichen nicht das Gleiche wie 4G/LTE mit wenigen Verbesserungen, als LTE-Premium? Die meisten Argumente wie beispielsweise Gigabit sind auch schon alt (LTE). Ist 5G als Wortschöpfung nicht vielmehr ein Marketinggag von Telekommunikationsanbietern?
- 286 Wie lange müssen wir mit erhöhtem Strahlenpegel rechnen nach der 5G Einführung, bis die Strahlenintensiven 2G - 4G Sender abgeschaltet werden? Nur dann wäre es ja ein technischer Fortschritt!
- 287 Warum ist Glasfaserausbau keine Alternative?
- 288 Wenn die Sendemasten für 5G aufgestellt sind, welche Reichweite haben sie?
- 289 Warum müssen die Sendestationen für 5G so viel dichter errichtet werden, als die alten Mobilfunksendemasten?
- 290 Wieviel schneller wird die Datenübertragung sein, im Vergleich zu 4G und 5G? Macht das wirklich ein Unterschied? Zum Vortrag über Digitalisierung in der Medizin.
- 291 Strahlung nimmt signifikant mit der Distanz ab. Entsprechend ist ein 4G Handy am Kopf schlimmer als ein 5G Mast in 20 Meter Entfernung. Richtig?
- 292 Durch welche Alternativen zu 5G können die Strahlenbelastungen für uns alle verringert werden?
- 293 Wie könnte eine intelligente, gesundheitsverträglichere Mobilfunkversorgung aussehen?
- 294 Unterschied von 4G zu 5G?
bei 4G kann WLAN im Haus abgeschaltet werden!
5G bedeutet jedoch Zwangsverstrahlung oder?
- 295 Durch welche Alternativen zu 5G können die Strahlenbelastungen für uns alle verringert werden?

- 296 Wie schätzen Sie angesichts der elektromagnetischen Neutralität die Möglichkeiten der Kommunikation durch sichtbares Licht (VLC, mit mehreren neuen von Philips und zahlreichen anderen Herstellern) zum Einsatz von WLAN, insbesondere an Schulen, ein?
- 297 Mikrowellen werden auch als Waffensystem benutzt! Wie einfach/wahrscheinlich ist durch Nutzung der G5 Stationen durch Hacker oder Staaten die gewollte Schädigung von Menschen bis hin zum Tod?
- 298 5G funkt mit Mikrowellen. Mikrowellen finden bei Waffensystemen Anwendung. Wie wird dem potenziellen Missbrauch von 5G Mobilfunk Sendern vorgebeugt?
- 299 Ist die gepulste Strahlung bei 5G nicht gesundheitsschädlicher als die permanente niedrige Strahlung bei 4G?
- 300 Bitte erklären Sie, warum 5G nicht schädlich ist!
- 301 Die Gegner nennen immer nur 2 Studien. Gibt es nicht mehr? Welche genau?
- 302 Fr. Dr. Ziegelberger: "Stellen Sie uns Ihre Aufgabe beim BfS vor und die Aufgabe beim ICNIRP."
- 303 Was sagt Fr. Dr. Ziegelberger über die Kritik an der Zusammensetzung der Expertenkommission, die die Grenzwerte festlegt?
- 304 Inwieweit ist die Unabhängigkeit des BfS gewährleistet, wenn ein Hauptgremium von der Wirtschaft besetzt wird (ICNIRP)?
- 305 Warum gibt es bei der ICNIRP keine Umweltmediziner?
- 306 Wer bewertet die Studien?
- 307 Warum ist die Sekretärin von ICNIRP gleichzeitig die Abteilungsleiterin im Bundesamt für Strahlenschutz? Interessenkollision!
- 308 Warum werden bis heute Studienergebnisse von Prof. Lio, ehem. Vorsitzender der ICNIRP, nicht anerkannt bzw. ignoriert? Weil er jetzt gesundheitsschädliche Wirkung nachgewiesen hat?
- 309 Welche Verantwortung hat "ICNIRP"? Sind sie versichert für ihre evtl. entstehenden Schäden?
- 310 Beim initiieren von Forschungen. Wer führt diese Forschungen durch und wie können wir sichergehen, dass diese Forschungen, nicht durch Geld oder politischen Druck beeinflusst werden? Frage an BFS gerichtet
- 311 Wieso lädt das BfS und ICNIRP nicht unabhängige Wissenschaftler ein unter neutraler Supervision und öffentlich Grenzwerte und Gesundheit zu besprechen? (Wissenschaftler wie von NTP, M. Poll, etc.)
- 312 Welches Verhältnis hat das BfS zu zitierten ICNIRP Beratung? Wie ist die Hierarchie?
- 313 Entscheidungen sollten auf Erkenntnissen basieren, die mit anerkannten Methoden gute wissenschaftliche Praxis erzielt wurden.
- 314 Wenn Herr Mutter sagt, sie beziehen sich bei ihrer Einschätzung auf "Stiftung Warentest", dann finde ich das lachhaft. Erst vor kurzem kam wieder eine Einschätzung von Stiftung Warentest auf den Markt. Dort wurden die Kernaussagen der Studien, auf die sich bezogen wird, so verdreht, als wäre alles nicht schädlich. Jedoch zeigen die Studien das komplette Gegenteil. Das finde ich schon sehr bedenklich.
- 315 An Herr Mutter: Warum betrachten Sie die Stiftung Warentest als kompetente Quelle für das Gefährdungspotential durch Mobilfunk? Diese Darstellung ist mehr als fragwürdig.

- 316 Die Fokussierung auf die Beurteilung der 5G-Technologie auf Funkwellen (d.h. elektromagnetische Frequenzen) lässt außen vor, dass technische Felder oder Strahlen auch als Longitudinalwellen existieren. Im Giga- und Tera-Hertz-Bereich spricht man physikalisch von Hyperschall, der Eindringtiefen (!) kennt. Gibt es dafür auch eine Forschungsagenda?
- 317 Wie viele unabhängige Studien gibt es in Deutschland/weltweit?
- 318 Wie kann man die Zusammensetzung des ICNIRP demokratischer gestalten?
- 319 Wie kommen wir zu einer gemeinsamen Faktenlage?
- 320 Sind die Möglichkeiten des sog. G-com-Handys erforscht worden und warum hat sich diese Entdeckung die lebensfreundlich ist, nicht durchgesetzt? Dr. Hartmut Müller ist der Entwickler.
- 321 Das Bundesamt für Strahlenschutz erkennt an, dass Spätfolgen von Mikrowellen bei Kindern heute noch nicht zuverlässig ausgeschlossen werden können. Um wie viele Größenordnungen müsste die Gesamtbelastung unter den derzeitigen Grenzwerten bleiben, damit es auch dann unschädlich bleibt wenn die später erkannten Langzeitwirkungen den schlimmsten Befürchtungen folgt, die im Rahmen der Datenlage extrapolierbar sind?
- 322 Warum sind die deutschen Grenzwerte mit deutlich mehr Spielraum zu Anlagenerweiterung ausgestattet als z.B. in der Schweiz? Hätten wir Schweizer Verhältnisse, wäre keine Rede mehr davon, dass der Grenzwert weit unterschritten wird.
- 323 Wo sind Forschungsprojekte zu 5G? In welchem Land? Wer forscht, wer zahlt?
- 324 Mit Barrie Trowers warnt ein ausgewiesener Experte bzgl. Mikrowellenwaffen vor Mobilfunk, WLAN und 5G. Warum finden seine Warnungen so wenig Gehör?
- 325 Wie finden Sie es, das ein privater Verein in einem demokratischen Rechtsstaat die Grenzwerte zu Sicherung körperlichen Unversehrtheit als Menschenrecht festlegt und kein staatliches Gremium?
- 326 Das BfS hat vor Jahren eine große Sammlung von Studienbewertungen herausgegeben. Wird es in Zukunft ein Update geben?
- 327 Warum ist der Strahlungsgrenzwert für Mobilfunk in Österreich viel niedriger als in Deutschland?
- 328 An die 5G-Gegner: Warum geben Sie (z.B. im Flyer zu dieser Versammlung) keine Quellen an? Ist das nicht etwas unseriös? Des Weiteren geben Sie nicht an, dass die Faktenlage teils unübersichtlich ist.
- 329 Wie ist es möglich, dass BfS trotz Vorsorgeauftrag Mobilfunk für gesundheitlich unbedenklich erklärt, obwohl es etliche gute Studien gibt, die anderes belegen?
- 330 Wie kann es sein, dass Schädigung durch Mikrowellenstrahlung jenseits des thermischen Aspekts ignoriert wird?
- 331 Warum werden nur thermische Wirkungen betrachtet und nicht andere gesundheitliche Beeinträchtigungen?
- 332 Wie kommt es, dass das Wissen um die gesundheitliche Schädigung in Verkehrsmittel durch EM Strahlung in dieser Situation (faradaysche Käfig) potenziert wird, irgendwann rigoros unter den Teppich gekehrt wurde?
- 333 Wie kommt es, dass Medikamente, die neu auf den Markt gebracht werden sollen, einer 10 jährigen Prüfung vor Herausgabe unterliegen, während ein völlig neuer Funkstrahlungsmodus (Millimeterwellen) keinerlei solcher Prüfung über Jahre unterzogen wird?
- 334 Warum wurde bei der geplanten Einführung von 5G der Einfluss auf die Gesundheit des Menschen nicht tiefgründig untersucht?

- 335 Können Sie eine Studie illustrieren, in der logisch und schlüssig durch z.B. eine Doppelblind Studie, dargelegt wurde, dass tatsächlich Mobilfunk für die diversen Leiden, die angeblich dadurch ausgelöst werden, verantwortlich ist. Die Betonung liegt dabei auf "illustrieren": Wie könnte so eine randomisierte Doppelblind Studie tatsächlich aussehen?
- 336 Die Strahlenbelastung der 5G Sender wird, technisch bedingt, um ein Vielfaches größer sein als z.B bei den KMTS oder GSM-Sendern. Selbst der aktuelle Grenzwert kann erreicht werden. Wie gewährleistet die Stadt Freiburg den vorsorgenden Gesundheitsschutz?
- 337 Wochenbericht vom 13.11.19: Netzbetreiber sagen, es gäbe keine Gefahr. Können Sie das beweisen? Sie behaupten lediglich, dass die Grenzwerte uns schützen würden - doch andere Länder haben ganz andere Grenzwerte. Wie kann das sein? Nach meinem Informationsstand gibt es mittlerweile neue Messmethoden. Es wird mittlerweile nicht nur die Erwärmung gemessen! Haben Sie alle Messmethoden, auch die neuen, berücksichtigt? In Brüssel wurde die Einführung der neuen Technologie gestoppt, da die Grenzwerte überschritten werden.
- 338 Wenn viele Forscher, anerkanntermaßen, 5G mehr als nur in Frage stellen, wieso wartet "man" die Erforschung nicht ab?
- 339 Warum wird die Bevölkerung nicht ausreichend auf breiter medialer Ebene (Fernsehen, Zeitungsannoncen...) über die Gesundheitsgefahren von Mobilfunk aufgeklärt, obwohl die internationale Agentur für Krebsforschung der WHO (IARC) Mobilfunkstrahlung 2011 als "möglicherweise krebserregend" eingestuft hat und eine solche Gesundheitsaufklärung vom Parlament des Europarats in seiner Resolution 1815 vom 27.05.2011 gefordert wurde?
- 340 Das BfS rät ausreichend Abstand zum Körper/Headset/Freisprecheinrichtung beim Telefonieren einzusetzen. Weshalb wird die Bevölkerung nicht in der Presse mit Flyern in Arzt Praxen etc. darauf hingewiesen?
- 341 Warum ist die Bevölkerung nicht über die gesundheitlichen Auswirkungen von 5G informiert worden, sondern wurde nur der technologische Fortschritt in den Vordergrund gestellt?
- 342 Welche Aufklärung der Bevölkerung über die Gefahren und den möglichen Schutz vor den neuen Frequenzen sind geplant?
- 343 Unternimmt die Stadt Freiburg alles ihr mögliche eine nicht ausreichend erforschte Technik, die viele Ärzte als schädlich einstufen, ihren Bürgern zuzumuten? Siehe positives Beispiel: Brüssel
- 344 Frau Ziegelberger: Wenn 5G jetzt eingeführt wird, hätte doch die Forschung längst passieren müssen? Warum werden wir als Labormäuse benutzt?
- 345 Da die 5G Technik nicht versichert werden kann, wer wird konkret die finanziellen Kosten für evtl. Schäden übernehmen? Die Wirtschaft oder die Bürger?
- 346 Warum lehnen Versicherungen es ab, Schadensfälle die auf Funkstrahlung zurückzuführen sind, zu versichern?
- 347 Wer übernimmt die Verantwortung und zahlt Schadensersatz, wenn es durch 5G zu Schäden kommt?
- 348 Inwieweit könnte die Stadt Freiburg Schadensersatzforderungen an die Urheber der Sendemasten bzw. Betreiber stellen, falls Personenschäden bei Bürger_innen (ursächlich auf 5G zurückzuführen) auftreten würden?
- 349 Inwiefern kann die Stadt Freiburg den Ausbau von 5G Mobilfunk überhaupt beeinflussen?
- 350 Wer haftet für potentielle Schäden/ Gefahren durch 5G (Menschen, Tiere und Umwelt)?
- 351 Wie sehen Sie die Situation, dass namenhafte Versicherungen wie die Zürich-Swiss-RE, die Risiken für Schäden durch EMF-Exposition nicht versichern. Soll jetzt die Öffentlichkeit dafür gerade stehen, was eine professionelle Einrichtung nicht für kalkulierbar bzw. beherrschbar hält?

- 352 Haben die Verantwortlichen des Bundesamt für Strahlenschutz keine Angst, strafrechtlich belangt zu werden, da sie - vor dem Hintergrund der mittlerweile recht klaren Studienlage (z.B. NTP Studie 2016) - die ganze Bevölkerung fahrlässig (oder ggf. sogar wissentlich?)krankmachenden Mobilfunkstrahlen aussetzen?
- 353 Kein Rückversicherer versichert Mobilfunkschäden! Wer haftet?
- 354 Übernehmen Versicherungen Schäden, die durch Funkstrahlen entstehen? Wenn nicht, warum nicht?
- 355 Wenn 5G so alternativlos ist, wie die Konzerne versprechen, weshalb lehnen sie dann die Versicherung ab?
- 356 Haben sich der Staat und die Industrie schon Gedanken gemacht, volkswirtschaftlichen Folgen der gesundheitlichen Probleme, für die es gravierende Hinweise gibt, finanziell und personell geschultert werden sollen, wenn 5G eingeführt ist?
- 357 Warum stufen die Rückversicherungen den Mobilfunk und 5G als Hochrisiko Technologie ein?
- 358 Warum wird nicht eine Unbedenklichkeitsprüfung des 5G Mobilfunks wie bei neu einführenden Medikamenten zugrunde gelegt? Sind wir etwa die Versuchskaninchen?
- 359 Wer entschädigt und schützt die Menschen, die unter der bereits bestehenden Mobilfunkstrahlung leiden, dadurch nicht mehr arbeiten können, arm werden, Unterstützung brauchen – und die die arbeiten und für sich und andere sorgen könnten, wenn ihnen der künstliche Funk nicht dazwischenfunken würde?
- 360 Wer übernimmt die Verantwortung für eventuelle Gesundheitsschäden?
- 361 Warum wird ein Betreiber einer Sendeanlage für Mobilfunk nicht in Haftung für Personenschäden, die durch den Betrieb der Sendeanlage verursacht werden, genommen?
- 362 BfS: Sind die Befürworter bereit persönlich und finanziell vollumfänglich für Schäden an Körper, Geist und Seele zu haften und dies auch zu unterschreiben?
- 363 Als Therapeut möchte ich aufgrund der biologischen Auswirkungen (die möglich sind CA2+ Kanäle, NA2+/K+ Kanäle öffnen sich) spannungsabhängig erste Forschungen anregen (unabhängig) und frage mich wieso sie mit Versicherungen nicht haften versichern wollen? Wer zahlt die Schäden sobald Nachweise da sind? Hinweis Grundlagen Martin Pall Forscher USA, Papadopoulas Forscher Griechenland. Schnelles WLAN, Smart Meter.
- 364 Die bisherigen Grenzwerte haben Menschen, Tiere und Pflanzen vor Schäden durch Mobilfunk geschützt. Es sind inzwischen in Deutschland 5-10% der Bevölkerung durch Mobilfunkstrahlung geschädigt. Diese Menschen nützen den Funk bestimmt nicht mehr. Wer entschädigt und schützt sie?
- 365 Warum wird der Betreiber einer Sendeanlage für Mobilfunk nicht in Haftung für Personenschäden, die durch den Betrieb der Sendeanlage verursacht werden, genommen?
- 366 Lieber Herr Horn, sind Sie bereit Verantwortung zu übernehmen und 5G zum stoppen zu bringen, wenn andere es nicht tun. Danke
- 367 Wer bezahlt die Kosten für die Behandlung zukünftiger Krankheiten durch die Strahlung von 4G/5G?
- 368 Wer muss den Nachweis der Unschädlichkeit erbringen - Verursacher oder Geschädigte?
- 369 Was können die Menschen tun, die 5G gesundheitlich deutlich nicht vertragen? Werden 5G Betreiber oder die Regierung von Land/Stadt medizinische Versorgung, Frührente, Umzug in weniger belastete Gegenden (wenn es diese noch gibt) bezahlen?
- 370 Wer übernimmt die Verantwortung bei Gesundheitsschäden?

- 371 Wieso sind Ärzte, Krankenhäuser und Rehakliniken ganz überwiegend nicht über die Risiken des Mobilfunks informiert und verstrahlen ihre Patienten selbst noch (zwangsweise) in den Behandlungsräumen, obwohl die internationale Agentur für Krebsforschung der WHO (IARC) Mobilfunkstrahlung schon 2011 als "möglicherweise krebserregend" eingestuft hat, der Europarat 2011 in seiner Resolution 1815 eine Aufklärung der Bevölkerung (u. somit auch insbesondere(!) die Ärzte) über Gesundheitsgefahren des Mobilfunks gefordert hat und obwohl die Europäische Akademie für Umweltmedizin (EUROPREM) in ihrer "EMF-Leitlinie zur Prävention, Diagnostik und Therapie EMF-bedingter Beschwerden und Krankheiten" 2016 ausführlich über durch Mobilfunk ausgelöste Krankheiten informiert hat? Wer trägt die Verantwortung für diese weitverbreitete Uninformiertheit zum Schaden der Patienten?
- 372 An Herr Bergmann: Was ich nicht verstehe: Herr Bergmann hat in seiner Begrüßungsrede sich gegen Kapitalismus und Raubbau geäußert. Dann ging es aber nur um Gesundheit. Warum engagieren Sie sich gegen Mobilfunk und nicht gegen Kapitalismus?
- 373 Wie teuer soll 5G werden?
- 374 Als Besitzerin einer Eigentumswohnung in FR frage ich mich, ob ich, falls Sie eine 5G Antenne in der Nähe aufstellen, sowohl wohnungslos als auch teilenteignet werde?
- 375 Wieso gibt es Städte wie Konstanz oder Brüssel, die sich für eine 5G freie Stadt entschieden haben? Haben Sie diese Städte gefragt warum und wie?
- 376 Wohin kann ich ausweichen? Wohnmöglichkeiten an Orten, wo kein 5G existiert?
- 377 Welchen Nutzen und Nachteile haben die Bürger_innen von 5G?
- 378 Wird das WLAN Kabel dadurch überflüssig?
- 379 Wer soll von 5G profitieren und wie viele Menschen sind das, gemessen an der Bevölkerung? Wer braucht 5G (als normaler Bürger)?
- 380 Zitat Hr. Mutter: "Energiewende ohne 5G nicht möglich" Wie bitte? 5G kostet sehr viel mehr Energie! Wie wird Energie eingespart?
- 381 An Hr Budzinski: Was würden Sie mit Ihrer Erfahrung aus der ersten Einwohnerversammlung in der es um Wyhl ging, OB und GR empfehlen, angesichts der aktuellen Entwicklung?
- 382 Digitalisierung bedeutet auch KI, alleine die Spracherkennung braucht soviel Energie wie ein Haushalt in 3 Monaten - wie soll das gedeckt werden?
- 383 An den OB und städtischen Vertreter: Würden Sie sich einer Mehrheit hier im Saal beugen oder möchten Sie lieber über Jahre Entscheidungen zu dem Thema durchsetzen?
- 384 An die politischen Vertreter: Es ist ihr Job, den 5G-Ausbau zu verteidigen. Sind Sie in der Lage, sich ehrlich den Gründen, die gegen 5G sprechen, zu stellen? Wie z.B. militärische Nutzung für Frequenzen zur gezielten Schädigung von Menschen
- 385 Warum wird nicht angemessen informiert? Warum müssen Menschen um Infos kämpfen? Warum wird alles einseitig dargestellt?
- 386 Hat das Aktionsbündnis konkrete Vorschläge, wie ein wirtschaftlicher Nachteil Freiburgs durch Verzicht auf technologischen Fortschritt ausgeglichen werden soll? Abwanderung von Unternehmen, und damit auch von Arbeitsplätzen, ist zu erwarten, wenn 5G-Ausbau verhindert wird.
- 387 Hr. Horn: Wie tiefgründig haben sie sich über die Hintergründe von 5G Technologie informiert und welche Quellen haben sie dazu genutzt?
- 388 An die 5G-Gegner: Wie realistisch schätzten sie selbst die Idee Freiburg 5G-frei ein, muss man nicht damit rechnen das 5G global durchgesetzt wird oder global angewendet wird?

- 389 Wer bedenkt eigentlich die Verantwortung für eine so weit reichende Entscheidung?
- 390 Warum ist das so, dass in Italien Werbespots laufen, dass das Handy nach dem Gespräch ausgeschaltet werden soll und in Dänemark WLAN ausgebaut werden muss?
- 391 Werden Alternativen für 5G erforscht/entwickelt?
- 392 Warum hat Israel weder 4G noch 5G?
- 393 5G: Gibt es Erleichterung bzgl. der allgemeinen Elektrosmog Belastung für die Einzelnen?
- 394 Wo bleibt das Thema Schutz? Was für Möglichkeiten gibt es hier denn? Wo stehen die Technik und die Forschung? Warum nur Diskussion Ja- oder Nein? Statt Umgang lernen.
- 395 In welchen Bereichen liegt ein Datenzuwachs vor? Gibt es hierzu Studien mit prozentualen Werten (Beispiel Arbeitsbereich, Privatbereich, hier Kindheit, Jugend, Erwachsene)?
- 396 Wer hat einen Vorteil, Gewinn von der ganzen Sache? Was springt für die Stadt raus?
- 397 Wie kann es sein, dass sich die Stadt FR bei einem derart brisanten Thema so in der Saalgröße verschätzt und somit so viele interessierte Menschen ausschließt?
- 398 Warum wurde für die Einwohnerversammlung von vornherein ein zu kleiner Veranstaltungsort gewählt? Bei über 4.000 Unterschriften musste mit mehr Menschen gerechnet werden. Der Paulussaal fasst nur ca. 850 Menschen
- 399 Warum findet die Veranstaltung in einem offensichtlich viel zu kleinen Saal statt? Eine der vielen, die weggeschickt wurden...
- 400 Warum wurden ein so kleiner Saal zur Verfügung gestellt?
- 401 Die globale Digitalisierung kommt, ob FR mit 5G vorbereitet ist oder nicht. Wenn nun von 4.000 Gegnern von 5G dieser Ausbau verhindert wird, wie viele Arbeitsplätze in Industrie, Mittelstand und Handwerk werden dadurch gefährdet?
- 402 Herr Horn, wären Sie bereit, alles in Ihrer Macht stehende zu tun, um die FR Bevölkerung vor den Gefahren von 5G zu schützen?
- 403 Angenommen nur 10% der Bevölkerung sind elektrosensibel (etwa vergleichbar mit der Häufigkeit von Allergien gegen Haselnusspollen) Wie müsse eine Studie konzipiert werden, um von 100 Personen diese 10 Personen herauszufinden?
- 404 Wann wird die EU Politik zum Thema Mobilfunk vereinheitlicht? Zur Zeit sind große Unterschiede in Frankreich: kein WLAN in Kindergärten, in Österreich niedrigere Grenzwerte. In Frankreich, Skandinavien, Italien: Anerkennung von Elektrosensibilität
- 405 Wer finanziert das Aktionsbündnis "FR 5G-frei!" und mit welchen Interessen?
- 406 Macht 5G glücklicher, zufriedener als 4G, 3G, 2G? Kann ich ohne 5,4, 3, 2 G überhaupt glücklich sein?
- 407 Warum gibt es in Portugal, Genf, Brüssel, Finnland, Florenz Regionen kein 5G?
- 408 Gibt es Schutzkleidung? (wird zum Teil verkauft), Wird kostenlose Schutzkleidung von der Bundesregierung für sensible Gruppen eingeplant? Wird armen Menschen eine Schutzkleidung im Sozialgesetzbuch gesetzlich gesichert?!
- 409 Stimmt es, dass bedingt durch 5G eine Verzehnfachung der bislang 80.000 auf 800.000 Mobilfunk-Sendemasten in Deutschland geben wird? ... damit 5 G überhaupt voll genutzt werden kann
- 410 Herr Prof. Wenz: Ich erhalte zu Fragebögen einen Link und fülle sie online aus - per Kabel. Da funkt nichts!

- 411 Braucht es "G8"??? Gibt es verbindliche Untersuchungen zu dem Aufkommen von Autos "autonom" fahrend und dem notwendigen Breitband in einer "...stadt? Wird "G5" überhaupt genügen?
- 412 Wie können wir 5G verhindern?
- 413 Wer hat den Hauptnutzen von 5G? Sicherlich die Produzenten von digitalisierten Produkten - weniger der Konsument.
- 414 Die beschriebenen Restrisiken treffen für 4G und 5G gleichermaßen zu. Die Unterschiede sind marginal. Richtig oder Falsch?
- 415 Was bedeutet "versteigern" in dem Zusammenhang?
- 416 Wozu brauchen wir selbstfahrende Autos?
- 417 An die 5G Gegner: Es steht nicht in der Macht der Stadt den 5G Ausbau zu kontrollieren (bzw. sie kann nur begrenzt Einfluss nehmen). Warum also die Versammlung?
- 418 Warum nicht trennen: - Glasfaser für überwiegend Wohngebiete, - 5G nur für Industriegebiete?
- 419 Wird der Bedarf von Konsumenten/-innen für die 5G Technik nachgeprüft/-gefragt; vor Ausbau dieser?
- 420 Frage an Befürworter von 5G: Was halten Sie von einem Moratorium, bis biologische Schäden ausgehoben sind?
- 421 Ich habe kein Mobiltelefon! Muss ich jetzt trotzdem sterben?
- 422 Herr Mutter: Wie wollen Sie vier große Gruppen einbinden wie - Leute, die Strahlung nicht aushalten (EHS-Kranke, aktuell 10 bis 25%) - Leute, die sich nicht verstrahlen lassen wollen? - Leute, die keinen Zugang zu solcher Elektronik haben? - Leute, die kein Geld für diese unnötigen Zusatzausgaben haben? Die werden von Ihrem "Fortschritt" ausgeschlossen!
- 423 "Autonom fahrende Autos": Wenn in D immer gilt "freie Fahrt für freie Bürger!" und sich die PS - starken Autofahrer nicht mal eine Geschwindigkeitsbegrenzung auf 130 km/h auferlegen lassen (als einziges Land in Europa). Wieso glaubt die Politik, dass diese Fahrer sich von Computern fahren lassen wollen?
- 424 In der Region Freiburg sterben im Jahr 35 Menschen im Straßenverkehr, sicher! Bitte verwendet eure Energie für Tempolimit und anderes bei dem Menschen sicher sterben. Was läuft in Freiburg im Punkt Risikovergleiche?
- 425 Wer zieht beim Aktionsbündnis die Fäden?
- 426 Wieviel CO2 könnte eingespart werden, wenn nur kabelgebundene Endgeräte genutzt würden?
- 427 Welche Wärmeentwicklung entsteht durch Nutzung, tägliches Aufladen von Mobilgeräten?
- 428 Wer von den Anwesenden besitzt kein Smartphone?
- 429 Risiko Kommunikation "Was ist das?" (Frau Ziegelberger)
- 430 Wer in Freiburg braucht 5G und wofür?
- 431 Warum wird Deutschland nicht erstmal mit 4G ausgestattet?
- 432 Wer braucht wirklich 5G?
- 433 Wird vor der Einführung von 5G eine Technikfolgenabschätzung in Auftrag gegeben und durchgeführt?
- 434 Was passiert mit 4 G falls 5G kommt?
- 435 Wem nützt 5G außer dem Militär und der Industrie?

- 436 Warum wird keine öffentliche Aufklärung über die vertragsmäßige Nutzung von Mobilfunkgeräten durchgeführt?
- 437 Können Funkwellen das menschliche Unterbewusstsein beeinflussen?
- 438 Was sagen Sie zum Minderheitenschutz?
- 439 An die 5G-Gegner: Sie befinden sich gerade unter dem Licht, das wohlgernekt energiereicher ist als Funk, von ca. 3000 Watt Scheinwerfern. Macht Ihnen das Angst?
- 440 Weiß der Gemeinderat wirklich Bescheid über 5G und die Auswirkungen auf Mensch und Umwelt?
- 441 Martin Horn: Frau Paulini vom BfS sagte, bei 5G müssten sensible Personengruppen wie Kinder, Alte, Kranke etc. besonders geschützt werden. Wie wird das aussehen? Erheben Sie d. Gesundheitsdaten der Testgebiete der Bevölkerung? Klären Sie über Gesundheitsschäden auf? (Augen, Haut, Gene)
- 442 Bei einem Bürger in Freiburg, Littenweiler wurden in der Wohnung ein sehr hoher Wert (über 6000mW/qm) gemessen. Ist hier bereits 5G installiert ohne dass die Stadt das weiß?
- 443 Wieso wird dem derzeitigen durchschnittlichen Medienkonsum von 8,2 bis 14,3 täglich der 8-16 Jährigen nicht entgegengewirkt (Vorsorge) da die Hirnentwicklung dadurch deutlich beeinträchtigt wird? (siehe G.Huether, Neurobiologe)
- 444 Warum hört man im Radio, sieht im TV und heißt es in der Presse fast nichts über die gesundheitlichen Auswirkungen von Elektromog? Über die Vorteile von 5G wird viel berichtet.
- 445 Inwieweit werden die nicht-thermischen Strahlenbelastungen berücksichtigt?
- 446 Ist bekannt, dass zwei der 5G Frequenzen als tödliche Waffe gehandelt werden und im kalten Krieg bereits angewendet wurden?
- 447 "Selbstfahrende Autos": Aktuell gibt es bei deren Entwicklung große Probleme, weil die unterschiedlichen Strahlungsarten im Auto sich gegenseitig stören! Wenn die Gesamtstrahlungen auf den Straßen so hoch und komplex sind, kann kein menschl. (Fahrer-) Gehirn mehr richtig funktionieren und die Störung d. Konzentration / Reaktionsfähigkeit usw. wird viel stärker als durch etwas Alkoholgenuss/Medikamenteneinflüsse oder Cannabis-Rauch, die ja allen am Steuer verboten sind. Wie soll das geregelt werden? Wie kann man behaupten, dass es dadurch weniger Unfälle geben soll?
- 448 Warum ist das Konzept für die Digitalisierungsstrategie der Stadt Freiburg genau in magenta rot der Telekom AG gestaltet? (Ikons, Fettschrift,...)

Statements Themenbereich Gesundheit

- 1 Die Stadt Freiburg kann und muss sich als 5G- freie Stadt positionieren und zunächst ein Moratorium zum 5 G Ausbau beschlossn/fordern.
- 2 Vor 10-15 Jahren sollte man in öffentl. Verkehrsmitteln (Auto, Taxi, Bus) kein Handy benutzen wegen faradaysche Käfig Wirkung plus Konzentration der EM Strahlung.
- 3 Es ist absolut unverantwortlich, diese bisher ungeprüfte Technologie auszubauen, zumal genug über gesundheitsschädigende Wirkung von Mobilfunk bekannt ist!
- 4 Im Faltblatt "Wichtige Sicherheitshinweise" meines neuen WLAN fähigen Druckers Epson ET 2751 steht u.a. zu lesen: "Achten Sie auf ein Sicherheitsabstand von 22 cm zwischen diesem Gerät und Herzschrittmachern. Die von diesem Gerät ausgehenden Funkwellen können die Funktionstüchtigkeit von Herzschrittmachern ungünstig beeinflussen."

- 5 Gesundheit first, Umwelt second, Wirtschaft third! Erst denken dann handeln!
- 6 In der Uniklinik Freiburg ist das neue ITZ (für Krebskranke) ist voll mit WLAN Verstärker! Schlimm!
- 7 Auto fahren dürfen die Kinder wenn sie reif dazu sind mit 18 Jahren. Setzen sie sich dafür ein, dass Handynutzung und WLAN an Schulen (wie in Frankreich, Österreich) verboten wird.
- 8 Ich wünsche mir anstatt der WLAN Einrichtung an Schulen eine Infoveranstaltung für Schüler zur sinnvollen Verwendung des Mobilfunk und Internet (LAN)
- 9 Wenn ein Smart Meter für die Verbraucherdatenerfassung verpflichtend wird, dann sollte ich die Möglichkeit haben es auch über Kabel (LAN) einzurichten.
- 10 Als Bürgerin wünsche ich einen Ausbau des Glasfaserkabelsystems und den Abbau der kabellosen strahlungsstarken Technik. Besonders für die Schwachen, Säuglinge, Kinder, Alte und Kranke.
- 11 Ich fordere die Stadt auf, eine Unbedenklichkeitsbescheinigung für die jetzigen und die geplanten neuen Sendestationen zu erbringen.
- 12 Gesundheit zuerst! 5G Mikrowellenfunk nein!
- 13 Wir kommen mit der Empirie nicht mehr weiter und brauchen einen Paradigmenwechsel. Glyphosat ist möglicherweise krebserregend. Funkstrahlung ist möglicherweise gesundheitsschädlich bis hin zu Krebs. Jeder kann sich selbst beantworten. Welche schädigenden Einwirkungen wir sonst noch ausgesetzt sind. Die Summe all dieser Einwirkungen machts! Common sense statt Empirie!
- 14 Permanente Zwangsdurchstrahlung auch in den eigenen 4 Wänden
- 15 Frau Ziegelberger macht wissenschaftlich völlig unhaltbare Aussagen: "Die Bereiche von 5G wären nicht so anders ", also" nichts Neues" -> sehr kleine Unterschiede in d. Frequenz können riesige Unterschiede in der Wirkung auf lebendige Strukturen haben!! "kleine Eindringtiefe": aber biolog. Strukturen dienen als ANTENNE und leiten die Frequenzen tiefer in den Organismus
- 16 Sehr krebserregend: Asbest
sehr wahrscheinlich krebserregend: rotes Fleisch, Kamine
potentiell krebserregend: Mobilfunk
- 17 Wer kein Geld für teure Abschirmmaterialien hat muss leiden. Die Äußerungen der sog. Medienpädagogen über den Einsatz von WLAN bereits in Grundschulen oder schon früher steht im krassen Gegensatz zu den Ergebnissen der unabhängigen Hirnforschung.
- 18 Übernehmen Sie Verantwortung, wenn andere nicht "die Eier" haben, es zu tun!!!
- 19 Ich fordere die Stadt auf, eine Unbedenklichkeitsbescheinigung für die jetzigen u. geplanten neuen Sendestationen zu erbringen.
- 20 Unsere Gesundheit ist in Gefahr.
- 21 Mein Eindruck war, dass die Gesundheitsargumente von Hr Gutbier auf jede Mobilfunktechnik - aus seiner Sicht - zutreffen.
- 22 Ich wünsche dass in allen Schulen und Kitas der Internetzugang ohne WLAN erfolgt. An jeder Steckdose kann auch das Internetsignal entnommen werden. Wir sollten die Gesundheit unserer Kinder nicht durch unnötige Strahlung schädigen.
- 23 Es gibt mehr als 10.000 UNABHÄNGIGE STUDIEN von renommierten Fachleuten weltweit die beweisen, dass EM Strahlung täglich für Mensch, Natur und vor allem KINDER.

- 24 Es gibt seit 1998 über 40 Appelle von international renommierten Ärzten / Wissenschaftlern, die eine deutliche Reduzierung der EM Strahlung fordern. Diese Appelle die auf 10.000 gegengeprüfte Studien basieren sind UNABHÄNGIG!
- 25 Ich bitte darum dass alle Handys ausgemacht werden, die Strahlung hier im Raum ist spürbar belastend.
- 26 An alle Entscheidungsträger die auch Eltern, Großeltern sind: Appell an Ihre Verantwortung und ihre Liebe zu Ihren Kindern, Enkeln...: Bitte um Bestehen auf eine Gesundheitsprüfung, bevor etwas entschieden wird.
- 27 Es gibt keinen Gesundheitsschutz in Bezug auf die Wohnung mehr, Nachbarn haben das Recht andere Mieter von rechts/links u. von unten/Oben zu verstrahlen mit Handy, Smartphone, WLAN-Computer.
- 28 Wieso ist es im Zuge des "Digitalpakts Schule" angeblich nicht möglich, die digitalen Endgeräte für den Unterricht in Schulen mit Kabel anzuschließen?
Ist die Gesundheit unserer Kinder nichts wert, wenn man immer wieder hört, das wäre "zu teuer"? die Gesundheit aller Kinder unseres Landes darf nicht wegen (m.E. vertretbaren) Mehrkosten - die bei Großprojekten wie Stuttgart21 oder Flughafen Berlin aber keine Rolle spielen - geopfert werden!
- 29 Herr Mutter: gepulste Mikrowellenstrahlung ist weder gemeinwohlorientiert noch nachhaltig. Sie ist hochgradig gesundheitsschädlich. Das weiß jede Versicherung und Rückversicherung: Bei denen gilt 5G als Hochrisikotechnologie (wie Atom-, Nano-, Gentechnik) und deswg. versichern sie Schäden durch MF-Strahlung NICHT!
- 30 Gerne möchte ich wissen, ob der GR sich kompetente Infos von den Hunderten von Forschungen über das Thema Mobilfunk besorgt hat? Wenn ja haben sich sich damit auseinandergesetzt?
- 31 Wenn durch den 5G Ausbau ohne vorherige Technikfolgenabschätzung eine ganze Stadtbevölkerung zu Labormäusen wird. Wo bleibt denn da das beschworene Gemeinwohl, Herr Oberbürgermeister?
- 32 100e von Ärzten und Wissenschaftlern warnen vor Gefahren durch Mobilfunk. Wie können sie diese alle ignorieren und behaupten, dass mit der Einführung von 5G keine Personengefahren in Aussicht stehen?
- 33 Haben die 5G Befürworterinnen im Rathaus keine Angst um ihre Gesundheit?
- 34 Lieber OB Horn, Sie haben 2 Kinder reicht es Ihnen, dass diese in der Kita und im Kindergarten vor hochfrequenter Strahlung besonders geschützt werden (sollen), zu Hause aber nicht?
- 35 Schweizer-Studien (IT'IS) (Eva Neufeld, Nils Kastel) zeigen Gewebeschäden selbst bei kurzer 5G Nutzung. Wirkt es bei Deutschen anders?
- 36 Warum wird die Bevölkerung über mögliche Gefahren von Funkfrequenzen insb. die hohen Mikrowellen, siehe 5G, für die Gesundheit nicht aufgeklärt?
Warum müssen sich 5G Initiativen selbst darum kümmern??
Warum wird nicht über Schutz vor diesem Funk Smog informiert?
- 37 Fr. Ziegelberger: Warum ist man nicht im Stande, eine neutrale, unabhängige Wissenschaftlerkommission für die Untersuchungen von biologischen Wirkungen jenseits der SAR-Werte einzusetzen?
- 38 5G ist ein Angriff auf die Gesundheit? Wie kann es sein das etwas gesundheitsschädliches auf den Markt kommt?
- 39 Warum kann Kommunikation nicht PC (kabelgebunden) stattfinden? Wer kein Smartphone hat und e. Krebsbehandlung hat, was ist da???

- 40 Review Genschäden: 10% der Studien zeigen Genschäden? ist nicht signifikant?
- 41 Warum nicht die Trennung von Indoor - und Outdoorversorgung durch geringere Strahlung in Verbindung mit auf den Dächern installierten Antennen, die die Indoorversorgung trotz viel geringeren Strahlungsintensitäten ermöglichen.
- 42 Wie kommt es, dass das Oberste Gericht in den USA, zu gesundheitl. Wirkungen des Mobilfunks gegen die Mobilfunkindustrie entschieden hat?
- 43 Wie erklären Sie, dass ein großes wissenschaftliches Programm in der Schweiz keine Gefährdung ergeben hat?
- 44 In Ländern, in denen 5G bereits ausgebaut wird, gibt es keinerlei gesundheitliche Auswirkungen, genauso wenig wie in 30 Jahren Mobilfunkvergangenheit. Es gab keinen Anstieg der Krebsfälle. Wieso sollte es plötzlich zu Auswirkungen kommen?
- 45 Warum sollen die Patienten ihre Daten über Mobilfunk erhalten und senden? Kabel gebunden ginge auch. Datenübertragungen aus Rettungswägen brauchen sicher kein 5G.
- 46 Es wäre wohl unbedingt sinnvoll, dass 5G langen Studien ähnliches der Zulassung eines neuen Medikamentes zu unterziehen oder sind wir gar die Laborratten
- 47 Schaffen Sie freie Zonen für medizinisch nachgewiesene Strahlenkranke z.B. Ulli Weiner??? u.a.
- 48 Verkaufen Sie bitte nicht Ihre + unsere Gesundheit + Freiheit! Bauen Sie bitte LoRaWan aus + Glasfaser!
- 49 Ich wünsche dass in allen Schulen und Kitas der Internetzugang ohne WLAN erfolgt. An jeder Steckdose kann auch das Internetsignal entnommen werden. Wir sollten die Gesundheit unserer Kinder nicht durch unnötige Strahlung schädigen.
- 50 Was ist wichtiger für das Gemeinwohl, Gesundheit, oder technischer Fortschritt?
- 51 Wir brauchen in den Schulen Alternativen zur Digitalisierung, die Kinder müssen dort lernen, sich ANDERS zu beschäftigen, damit die täglichen Internetkonsumzeiten markant sinken können, sie sind bekanntermaßen viel zu hoch! Auch die Handy-Zeiten! In der Schule muss Gesundheitsvorsorge gelernt werden, nicht das Gegenteil!

Statements Themenbereich Umwelt

- 52 Autonomes Fahren. Alle Autos die es aktuell gibt die dafür nicht ausgelegt sind und die neuen zu bauenden Rechenzentren & Masten. Man kann das umwelttechnisch doch sowieso nicht rechtfertigen!
- 53 Ich lehne 5G ab. Aus Liebe zu den Völkern und Ländern, in denen Lithium und Kobalt abgebaut wird. Das geschieht nicht umwelt- und sozialverträglich!
- 54 5G bedeutet Milliarden neuer Endgeräte. Das ist kaum mit Ressourcenknappheit und Nachhaltigkeit vereinbar. Unsere Welt und Zukunft ist wichtiger als selbstfahrende Autos!
- 55 Telekom + Versorger müssen verpflichtet werden + Gesundheitlich haftbar sein!
- 56 Am Samstag fand in Freiburg eine Begehung statt. Das Ausmaß der sichtbaren Schäden im Wirkungsbereich der Strahlenkeulen der Funkmasten ist bedrückend und beträchtlich. Diese Schäden werden seit 20 Jahren von 130 Ärzten und Ärztinnen systematisch dokumentiert.
- 57 5G passt nicht zu Umwelt und Klimaschutz!
- 58 Meine wunderschöne Umwelt, die von Gott erschaffen wurde, MUSS so erhalten bleiben! Auch das ist mein Grundrecht - und das aller fühlenden Wesen!

- 59 Bienensterben findet jetzt statt. Unter 4G. Wir denken bei 5G wird die Natur vernichtet werden. Deshalb fordern wir, Mobilfunk muss neu überdacht werden.
- 60 Ich fordere den Nachweis der Nachhaltigkeit und der Umweltverträglichkeit angesichts des immens wachsenden Stromverbrauchs durch die jetzigen und geplanten Sendemasten.
- 61 Flächendeckende Strahlenbelastung für die Umwelt (Tiere + Pflanzen) (Insektensterben in Gebieten, wo es 5G schon gibt).
- 62 Wir müssen jetzt JEDE Entscheidung auf ihre Folgen für die Umwelt hin prüfen. "Wer Straßen sät, wird Verkehr ernten." Der Energieverbrauch wird mit 5G rasant steigen! (Rebound + Rechenzentren!) Treten Sie der Vereinigung der Städte bei, die die Klimaverträglichkeit als oberste Prämisse behandeln!
- 63 Verflucht ist 5G für Umwelt - unsere einzige Welt!
- 64 Auf die Vögel, Bäume und Pflanzen Auswirkungen.
- 65 Da die Bäume den Empfang stören werden, müssen wohl einige gefällt werden. --> Klimaschutz?!
- 66 Es ist mir unverständlich, wie in globalem Umfang eine Technologie eingeführt werden soll, für die es keine unabhängigen Studien gibt und für deren Vorgängergeneration es massive Indizien gibt, dass sie zu gravierenden Folgen für Menschen, Tiere, Pflanzen führt - wo wir doch noch weit davon entfernt sind die schon bestehenden Umweltbelastungen und -schäden in den Griff zu bekommen.
- 67 Imker berichten, dass ihre Bienen nicht mehr den Bienen finden, wenn in ihrer Nähe Mobilfunkstrahlen sind. (Handy, DECT-Telefon, WLAN) Bitte nehmen Sie Stellung dazu.
- 68 Ein Anstieg der CO2-Belastung durch die Einführung der 5G-Technologie ist unstrittig. Bitte zeigen Sie auf, wie Sie umweltverträgliche Technologien fördern und umweltgefährdende ausschließen.
- 69 Ich lehne 5G ab, weil die Klimaerwärmung das größte Problem ist. Ressourcenverbrauch für die Sendemasten, Stromverbrauch. Alle unsere Aktivitäten, unser Geld müssen wir in die Begrenzung der Erderhitzung stecken.
- 70 Wenn eine Regierung wirklich an Ökologie interessiert wäre, würde sie als ERSTES den öffentlichen Verkehr ausbauen. Der Ressourcenverbrauch für Milliarden neuer E-Autos ist eine unerträgliche Umweltsünde. Ebenso das Fördern von "seltene Erden" für Milliarden Batterien.
- 71 Zwischen 2 5G Antennen in England sind Bienen tot auf den Boden geklatscht. Auch Bürger im Testgebiet in Berlin klagen über gesundheitliche Beschwerden. Das muss ernst genommen werden.
- 72 Umweltschutz ist wichtiger als digitaler Fortschritt. Wir leben von der Natur und nicht vom Internet.
- 73 Im Sinne der "Green City" Freiburg - ich bezweifle, dass eine "Smart City" auf Grundlage von 5G zu den absolut notwendigen Stromeinsparungen beiträgt!
- 74 Der Schutz unserer Kinder vor Strahlenschäden sollte vorgeordnetes Ziel der Bundesregierung sein. Nachbarländer leben uns den Schutz vor. Wie Frankreich, wo auf Digitalisierung des Unterrichts bis zum Alter vom 12 Jahren verzichtet wird. Warum hinkt Deutschland im Schutz seiner Kinder EU weit hinterher?
- 75 Resonanzeffekte sind die Grundlage der Physik, der Biologie des Lebens und des Universums.
- 76 Bitte liefern Sie die wissenschaftlichen Grundlagen und eine technisch nachvollziehbare Ableitung anhand der objektiven Messdaten.

- 77 Seriöse Forschungen, die die Schädlichkeit von Mobilfunkwellen beweisen, dürfen nicht weiterhin auf Kosten der Gesundheit der Bevölkerung ignoriert werden.
- 78 Sie stehen einer Behörde zum Schutz vor Strahlung vor. Gleichzeitig warnen sie nicht vor 5G sondern wollen erst während dem Ausbau forschen. Ist das nicht ein Massenexperiment?
- 79 Erstaunlicherweise wirken viele Politiker total uninformiert über Alternativen.
- 80 Das man noch mehr krank wird, wie man schon ist
- 81 Große Städte, wie Brüssel Genf und andere haben ein Moratorium erlassen. Dies sollte auch die Stadt Freiburg tun und ein Zeichen setzen.
- 82 Säuglinge Kinder Krebs Demenz
- 83 Hochsensible Menschen, Kinder usw. sind der neuen 5G Technik hilflos ausgesetzt.
- 84 Ich persönlich finde, dass das Letzte, was unsere Gesellschaft braucht, noch mehr Beschleunigung ist. Fast alle meine Patienten müssen entschleunigen um gesund werden zu können.
- 85 Gesundheit von Mensch, Tier und Pflanzen sollte im Vordergrund stehen. Lebewesen brauchen natürliche Energie, kein 5G.
- 86 Elektrosensible Menschen brauchen Funklöcher auch innerhalb von Städten!
- 87 5G greift das Nervensystem, besonders das der Kinder massiv an. Folge: ADHS und ADS
- 88 Freiburg wird schon von Bürgern als Verstrahlungscity bezeichnet, die sonst so sinnvolle Regiokarte als Verstrahlungskarte (Handy, Smarthphone- Tabletbenutzung in öffentlichen Verkehrsmitteln). Baumsterben: Verschleierung der Ursachen, Schwund von Singvögeln auf Grünflächen in Wohngebieten fast nur noch ist das Krächzen der Raben zu hören.
- 89 Hat man seitens des BfS / der Bundesregierung kein Interesse an einer ehrlichen Ursachenforschung, die dann auch wirksame Gegenmaßnahmen ermöglichen könnten u. warum nicht (evtl. Angst vor Schadensersatzklagen?)?

Statements Themenbereich Grundrechte und Datenschutz

- 90 Ich kenne nicht den genauen Gesetzestext, gehe aber davon aus, dass es ein Grundrecht auf den Schutz der Gesundheit eines jeden Bürgers/einer jeden Bürgerin gibt. Solange die Unschädlichkeit von 5G nicht zweifelsfrei bewiesen ist, muss dieses Gesetz gelten!!!
- 91 Menschen können sich nicht selber beschränken. Also braucht es eine äußere/kommunale/politische Begrenzung. Die Informationsflut ist sinnlos, nicht sinnvoll zu verarbeiten und energetisch nicht zu verantworten. Das Konsumverhalten wird angeheizt. Auch da gibt es keine Begrenzung. Es gibt also keine Fragen, sondern bedrängende Tatsachen.
- 92 Ich möchte mein Grundrecht auf individuelle Freiheit, Unversehrtheit und NICHT-Überwachung, das mit dem Datenschutz abgesichert (sein sollte) unangetastet wissen und zu 100 % gewährleistet wissen.
- 93 Man kann durch Verhinderung von technischen Übertragungsdiensten nicht erreichen, dass Auswüchse der Internetnutzung wie Sucht, Bildungsferne und Hass verschwinden.
- 94 Die geplante 5G-Technologie erhöht zwangsläufig die Wahrscheinlichkeit der Überwachung und Profilbildung der Bevölkerung statt 1984 kommt 2024.
- 95 Wieso werden in einem angeblich hochentwickeltem + hochintelligenten (!!haha!!) Land wie Deutschland unsere Grundrechte auf eine gesunde Umgebung dermaßen mit Füßen getreten? Es ist nur eine Frage der Zeit, wann Wahrheiten ans Tageslicht kommen für die gesamte

- Bevölkerung, oder? (Z.B. ist in den 70ern schon belegt worden, dass WLAN krebserregend ist.)
- 96 Ich fordere eine Garantie des persönlichen Datenschutzes und meiner Persönlichkeitsrechte wie in der DSGVO vorgeschrieben.
- 97 Wie menschenverachtend ist es, Elektrosensible nicht ernst zu nehmen und lächerlich zu machen!
- 98 Ich brauche und wünsche kein Internet der Dinge. Ich fürchte den Überwachungsstaat außerdem empfinde ich den Nutzen im Alltag als fragwürdig und nicht menschengemäß. Als Mensch diene ich nicht nur der Konsumsteigerung.
- 99 Herr Mutter: Badenova hat jede Menge Geräte von Huawei am Start gelagert. Die "Datenlöcher" von Huawei Geräten ist bereits beschriebene Legende.
- 100 Für mich dient die Einführung von 5G vorrangig der Datenerfassung und damit der Kontrolle der Menschen. Das will ich nicht.
- 101 Artikel 20a unseres Grundgesetzes - Gesundheitsvorsorge! Bei 5G ist der Datenschutz nicht mehr gewährleistet!
- 102 Für mich dient die Einführung von 5G vorrangig der Datenerfassung und damit der Kontrolle der Menschen. Das will ich nicht!
- 103 Alle Menschen haben ein Recht auf körperliche Unversehrtheit und Schutz.
- 104 Warum macht sich die Stadt Freiburg zum Erfüllungsgehilfen privater Profitinteressen und den Interessen privater und staatlicher Institutionen an Überwachung und Kontrolle der Bevölkerung?
- 105 Ich verlange, dass mir mein Grundrecht auf körperliche Unversehrtheit nicht nur versprochen wird, sondern garantiert im Alltag praktisch umgesetzt wird. Kein Einsatz von krebserregender Technologie! Nirgendwo
- 106 Ich möchte alle hart erkämpften Grundrechte erhalten wissen und eine kreative, lebendige, freie Gesellschaft in der BRD verwirklicht sehen.
- 107 Reise in den Überwachungsstaat. Das hat mit Freiheit nichts zu tun!
- 108 Schutz von Leib und Leben für unsere menschenrechtliche Zukunft ohne Wenn + Aber?
- 109 Artikel 2, Grundgesetz: Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit. Warum nimmt z.B. die Brüsseler Umweltministerin dieses Grundrecht der Bürger ernst, indem sie sagt: Ausbaustopp. Die Bürger sind keine Versuchskaninchen während unsere Bundes- und Lokalregierung den Ausbau einfach beschließen.

Statements Themenbereich Anderes

- 110 Das Aktionsbündnis scheint überwiegend aus der Generation 60+ zu bestehen, die Auswirkungen eines 5G Stopps wird aber die jüngeren Generationen betreffen. Die wirtschaftlichen Perspektiven für ihre Kinder + Enkel scheinen den Vertretern des Bündnisses egal zu sein.
- 111 Ich bin dafür, dass wir uns weiterhin frei bewegen dürfen, ohne jedes Mal beim Passieren eines Strommastes unsere Zellen riskieren oder noch schöner mit Schutzrüstung herumlaufen müssen.
- 112 Wie kann es sein, dass so viel Geld ausgegeben wird, für Forschung und Wissenschaft, wenn letztendlich ein \$Zeichen mehr Gewicht vor einem Projekt hat als jede wissenschaftlich fundierte Aussage eines Experten?... und Mobilfunk/ (nicht lesbar) ist ja nur eines von vielen Themen!

- 113 Wie kann es sein, dass man für die Versteigerung der Frequenzen - die unsere Gesundheit belasten- nur so viel Geld einnimmt wie für die Bankenrettung ausgegeben wurden? So wenig ist unsere Gesundheit wert?
- 114 Digitalisierung findet statt, ob wir es wollen oder nicht! Hiermit ist alles gesagt. Wozu machen wir dann diese Veranstaltung? Geht es um verlogene Scheindemokratie?
- 115 Ich bin es SATT, dass über alle Köpfe hinweg, flächendeckend aussterben: Krebs, Bienensterben, "überdüngte" Böden in Kauf genommen wird!
- 116 Soll Kommunikation in Zukunft verboten werden (5G ist Kommunikation)? 5G erfolgt mit niedriger Energie! Elektromagnetische Wellen, beeinflussen nur die Bewegung des Ladens in der Luft, es findet keine materielle Verseuchung statt, im Gegensatz zu Heizung und Autoverkehr
- 117 Ich möchte, dass unsere göttliche Schöpfung so erhalten bleibt, wie sie uns vom göttlichen gegeben wurde
- 118 (Beleidigung gelöscht) Den Mobilfunk-Konzernen der USA wurde in einem Prozess zur Last gelegt, dass Sie die Politiker und die Bevölkerung der USA getäuscht und betrogen haben.
- 119 Es geht bei 5G nicht um wirtschaftliches Wachstum, sondern darum, überhaupt den Anschluss an Wettbewerber aus dem In- und Ausland nicht zu verlieren. Auch die Arbeitsplätze der Vertreter des Aktionsbündnisses hängen von der Wettbewerbsfähigkeit FR ab.
- 120 Herr Tjark Voigts: es ist vollkommen wichtig, die Industrie der Mittelstand und das Handwerk brauchen 5G Funk Technologien, damit der Bevölkerung Arbeitsplätze erhalten bleiben und neue Arbeitsplätze entstehen. Bitte legen Sie dar, was Sie den Menschen anbieten, wenn in Zeiten globaler Märkte die Stadt sich nicht darauf einstellt.
- 121 nächster Schritt: den Videofilm dieser Veranstaltung in allen Stadtteilen und Nachbarorten mit großem Ankündigungsaufwand zeigen
- 122 Das meiste ist auch mit 4G möglich - das, was 5G zusätzlich möglich macht, ist i.d.R überflüssig
- 123 Kann unserer Wirtschaft ohne 5G im globalen Wettbewerb kompetent agieren? Wir gefährden die wirtschaftliche Entwicklung Deutschland. Gerade in einer Phase zunehmender Dominanz Chinas und der Vereinigten Staaten von Amerika
- 124 Wieso darf ein privater Verein (ICNIRP) mit Sitz beim Bundesamt für Strahlenschutz in München, die Mobilfunk Grenzwerte für fast die ganze Welt festlegen, obwohl die Mitglieder des Vereins generell als industrienah gelten, völlig unwissenschaftlich nur die thermischen Effekte des Mobilfunks bei ihrer Grenzwertfestlegung berücksichtigen und mit ihren Vorgaben den Schutzauftrag des BfS für die Bevölkerung ins Gegenteil verlegen?
- 125 Die größte Gefahr für die Menschen ist die Einführung der künstlichen Intelligenz. Voraussetzung dafür ist 5G. Haben Sie das gewusst?
- 126 Es wird im Zusammenhang 5G von Smart City, Smart Home. gesprochen. SMART heißt übersetzt "geheime militärische Waffentechnologie in Haustechnik". Haben Sie das gewusst?
- 127 Wie genau werden wir durch fünf G und Digitalisierung fremd gesteuert werden?
- 128 Die Politiker werden von Bürgern gewählt und sie haben eine Fürsorgepflicht für die Bürger, die sie gewählt haben
- 129 Die schönen Versprechen der Verbesserung durch 5G werden genau so wahr sein wie die Aussage über den Bau einen Atomkraftwerks vor 40 Jahren. Zum Bau einen Atomkraftwerks sollte es nur alle 15000 Jahre kommen. Sie haben selbst erlebt, wie schnell die Zeit vergangen ist... Wer versichert den Mobilfunk?

- 130 Erschreckende Verschwörungstheorie bei 5G-Gegner in der Zusammenstellung und ausgesuchten Informationen zum eigenen Zweck. Zu behaupten, wirtschaftliche Interessen stünden vor dem Menschenwert ist absurd in unserer Demokratie.
- 131 Wenn die Stadt die Aufstellung von Funkmasten auf städtischen Gebäuden in der Nähe von Kitas und Schulen verbieten, warum dann nicht auch wo anders? Kinder wohnen und halten sich woanders auf. Wenn es potenziell gefährlich ist, dann ist das überall. Wenn es nicht gefährlich ist, warum dann Verbot? Es ist nur Symbolpolitik.
- 132 Wie viele Verschwörungstheorien hält unsere Demokratie aus?
- 133 Technische Erfindungen alles was erfunden werden kann. Eine Gesellschaft muss prüfen und entscheiden, was sie braucht, was für die Menschen verträglich ist und auf was die verzichten kann.
- 134 Verhinderung von Kommunikation? Der Mensch soll isoliert und alleine bleiben. Wie wichtig ist die Kommunikation, Ärzte Gesundheit Gesellschaft. Telefonie speziell mobil ist Voraussetzung.
- 135 Die Befürworter waren in keinster Weise überzeugend. Die Bürger, Einwohner werden nicht ernstgenommen. Die Freiburger Bürger wollen keine Zwangsbestrahlung. Kein 5G. Es muss ein Moratorium geben.
- 136 Darf die Autolobby so erstarken, für automatisch fahrende Autos/LKWS, dass Mensch und Tier und Welt darunter leidet, -ausstirbt?!?! (Autos dürfen autonom sein - wir Menschen nicht?)
- 137 Soziales (Hr. Mutter) "5 G Begegnungszentren schaffen": Zentralisierung statt Dezentralisierung - jeder wird mit hoher 5G Frequenz Indoor erreicht. Wieso nicht 5G / hohe Bandbreite erreichte Stadtteil-Räume schaffen und dort trifft sich die Anwenderschaft. Zumindest bis dahin sollten die Glasfaserfrequenzen reichen und die übrigen Bürger werden geschützt. Wäre dies nicht der FR Weg mit bundesweiter Vorbildfunktion? :)
- 138 S.M.A.R.T. S = Secret, M = Militarised, A = Armament, R = in Residential, T = Technologie = geheime militärische Waffentechnologie in der Wohntechnik/Wohnviertel
- 139 Bitte wenden Sie als Verantwortliche/Entscheidungsträger auf Stadt-Kommunal-Ebene sich der Fragestellung/Problematik auf die Art zu/wie gute Wissenschaft dies tut: Bemühen Sie sich redlich und nach Kräften, die Argumente/Befürchtungen/Vorschläge/ der Opposition - Bürgerinitiative/Bündnis...) zu belegen/beweisen! als würden Sie dies wollen! Sollte dann tatsächlich völlige Unbedenklichkeit dabei herauskommen, wäre dies die erste ernstzunehmende Gesprächsgrundlage. Danke!!!!
- 140 EMF gehören zu den Urkräften der Evolution, die alles Leben auf diesem Planeten ermöglichen. Künstliche EMF stören die natürlichen Felder u. damit unsere Lebensgrundlage - bis ins Weltall, u. schädigen ökologische Systeme, die Gemeinschaft aller Lebewesen umfassend.
- 141 Wie seriös empfinden Sie eine Bürger-Informationsveranstaltung, wo nicht eingeschätzt werden kann, wie viele neue 5G Sendemasten auf dem Stadtgebiet aufgestellt werden?
- 142 Zur Organisation! 19.00 Uhr Beginn sollte bedeuten, dass die Veranstaltung um 19.00 Uhr anfängt und nicht, dass man um 19.00 Uhr zuhause los geht! Sehr rücksichtsloses Verhalten.
- 143 In welcher Gesellschaft wollen wir leben? Welche Werte wollen wir im Alltag ausgestalten und an zukünftige Generationen weitergeben? Darüber benötigen wir dringend öffentliche Diskussionen zur demokratischen Meinungsbildung.
- 144 Erst Risikoabschätzung durch Handeln.
- 145 An Alle: Fairness und Demokratie erfordern das Zuhören. Kein Ausbuhen etc. bitte!

- 146 Frau Dr. Ziegelberger weiß, dass Menschen durch die Sorgen von Mobilfunk krank werden oder sich unwohl fühlen können - wie steht es aber bei Kühen, Kälbern, Schweinen, Bienen überhaupt Insekten, Fröschen, Molchen, Bäumen. Alles Leben wird durch Funk geschädigt! Es hat keinen Sinn, dass Leben und die Gesundheit von Menschen, Tieren und Pflanzen zu opfern für Wirtschaftswachstum- der Verlust ist viel zu groß! Leben zu schädigen ist ein riesengroßes Verbrechen! Es wird auch die Wirtschaft niemals retten. Wenn 3 und 4 G abgeschaltet werden aus sozialen Gründen, gibt es auch soziale Gründe, die unzureichenden, die Grenzwerte soweit zu senken, dass sie nicht strahlen und Wirtschaft schützen, sondern das Leben?
- 147 5G ist entwickelt worden als Mikrowellenwaffe aus der militärischen Forschung. Die Bundeswehr ist daran interessiert, dass jede "Milchkanne" funken kann! siehe Wistleblower wie Barry Trower u.a. (britische Navy)
- 148 Katapultiert uns bitte nicht in die Steinzeit zurück. Bei dem Geschrei heute Abend könnte man geradezu Angst kriegen.
- 149 Sind diese Zettel nötig? Das hätte man digital besser lösen können!
- 150 Danke Herr Mutter und Stadt Freiburg, dass Sie diesen Populismus und Verschwörungsideologien aushalten. Ganz großen Respekt! Machen Sie weiter so und führen Sie unsere Stadt in die Zukunft
- 151 Warum nicht voneinander lernen und miteinander gestalten? Warum nicht aus allem das Notwendige zum Handeln ziehen?
- 152 Ist es richtig, dass für 5G die bisher hergestellten Handys nicht mehr benutzt werden können, da diese überfordert sind?
- 153 Wie verhält es sich, wenn angebliche Ängste angebracht also Realität sind? = ernst zu nehmen sind.
- 154 Vorschlag an die 5G-Gegner: Warum bauen wir nicht einfach Schulen aus Stahl? In Kirchzarten gibt es z.B. in der Schule fast keinen Mobilfunkempfang :((wegen Aluminium in den Wänden)
- 155 Ich bin mir sicher, dass Mütter, die viel Handy spielen, ihre Babys wegen Stress schädigen! Aber warum sind wir gegen Handymasten? Wir brauchen Verhaltenstherapeuten!
- 156 Ich fühle mich stark geärgert vom Mobilfunkbündnis. Es gibt viele gute Argumente gegen Mobilfunk. Diese werden geschwächt durch das Krebsgerede. Wo jeder weiß, dass Alkohol, Fleischkonsum u.v.M. signifikant Krebs erzeugen.
- 157 Wir wüssten gern, wer "autonom" fahren will. Wir kennen niemanden.
- 158 Wie kann es sein, das sieben Milliarden an Geldern ausgegeben wurden " was den Verkauf unserer Gesundheit darstellt", wenn sich dieser Beitrag im gleichen Rahmen, wenn nicht mehr, als das damalige Bankenpaket bewegt.
- 159 Meiner eigener Erfahrung nach funktionieren 2G und 3G nicht immer. 4G hat auch noch offene Flächen. Warum glaubt man den Versprechungen und Industrie und Forschung hinsichtlich 5G oder gar Träumen von 6G?
- 160 (wegen beleidigendem Inhalt gelöscht)
- 161 Flächendeckung! Nicht 5G versus 4G ist das Problem! Sondern die Flächendeckung. Es wird bei 5G ebenfalls keine Ende geben. Sobald 6G entwickelt ist, wird 5G in die Tonne getreten ohne Flächendeckung.
- 162 Von wem/welchem Unternehmen kam die 40 Milliarden Euro, welche die Bundesregierung erhalten? Hört sich an, als wäre das eine Art "Bestechungsgeld" gewesen bzw. ist es das immer noch.

- 163 Ältere Menschen sind bereits jetzt an vielem ausgeschlossen, weil Informationen nur übers Internet zu erhalten sind, zu bezahlen, zu bestellen -
- 164 Wie kann man politisch den 5G-Ausbau stoppen. Brüssel baut auch nicht 5G aus. Gibt es deutsche-europäische Regeln die den Ausbau stoppen können.
- 165 Selbstfahrende Autos machen mir Angst, da meine Erfahrung ist, dass Technik oft versagt.
- 166 Ein großer Dank an das Aktionsbündnis für Ihr Engagement und Ihre sachliche Hartnäckigkeit.
- 167 Wir sollten nicht so tun, als ob im Saal "die Bevölkerung) sitzt. Hier sitzt eine Subkultur die im Schnitt über 58 ist. Wir sind eine Demokratie 228.000 Freiburger sind heute nicht da. Ich möchte dass der Freiburger Gemeinderat für alle entscheidet.
- 168 Ich möchte keine Roboter und keine Zahlungen an den Kassen mit Karte. Ich könnte es mir nicht leisten so wie viele Menschen auch.
- 169 Ich habe kein Mobiltelefon! Muss ich jetzt trotzdem sterben?
- 170 Wer hat den Hauptnutzen von 5G? Sicherlich die Produzenten von digitalisierten Produkten - weniger der Konsument.
- 171 (wegen beleidigendem Inhalt gelöscht)

Plakatwände "5G: Wo sehen Sie noch Forschungsbedarf?"

- 1 Immunisierung gegen irrationale, emotionalisierende + populistisch vorgetragene Fortschrittsängste
- 2 Reichweitenmaximierung
- 3 Warum überflügeln Emotionen hier jedwede wissenschaftliche Erkenntnis?
- 4 Wann werden die Ergebnisse der vom BfS erwähnten Forschungen zu G5-Risiken vorliegen?
- 5 Erforschung von biolog. Wirkungen jenseits der Wärme/SAR Werte
- 6 Summierung von Strahlenmassen
- 7 Langzeitwirkungen
- 8 Alternativen
- 9 Wechselwirkungen d. versch. Strahlungsfrequenzen
- 10 Wo kommen dieser Populismus und die Verschwörungsideologien her?
- 11 Sind Wirkungen auf Natur/Tiere/Bäume erforscht?
- 12 Langzeitwirkungen!
- 13 Abschätzung des Vorsorge-Abstands zur Sicherung gegen möglicherweise später sichtbare Langzeitfolgen
- 14 Macht 5G glücklich?
- 15 Genexposition durch Mobilfunkstrahlung -> vererbare Änderungen der Epigenetik?
- 16 Thema "wachsende Unfruchtbarkeit" auf beiden Seiten!
- 17 Wie kann ich mich gegen 5G schützen! -> Strahlenbekleidung?